



Marszałek
Województwa Mazowieckiego
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa



Warszawa, 11 października 2022 roku

PE-ZD-II.7120.1.956.2022.BW

DECYZJA NR 1274 / 2022 / PE-ZD-II.

Na podstawie art. 83a ust. 1 w zw. z art. 90, art. 83 ust. 1 pkt 1, art. 83c ust. 1 i 3, art. 83d ust. 1 i 2 w zw. z art. 83f ust. 20, art. 84 ust. 1 – 3, art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.) – dalej „ustawa o ochronie przyrody”, art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000) – dalej „k.p.a.” oraz załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 3 lipca 2017 r. w sprawie wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów (Dz. U. 2017 r. poz. 1330)

po rozpatrzeniu wniosku

Zakładu Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Wola m.st. Warszawy z siedzibą w Warszawie przy ul. J. Bema 70, 01-225 Warszawa, z dnia 13 września 2022 r. (znak: TO.511.459.4.2022.KGS)

orzekam

1. Zezwolić Zakładowi Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Wola m.st. Warszawy na usunięcie z terenu nieruchomości położonej przy ul. Żelaznej 22 (działka nr ew. 5 z obręb 6-01-10) w Warszawie następującego drzewa:
klon jesionolistny (*Acer negundo*) o obwodzie pnia mierzonym na wysokości 130 cm wynoszącym 202 cm.
2. Ustalić termin usunięcia drzewa, o którym mowa w pkt 1 do dnia 30 czerwca 2023 r.
3. Naliczyć opłatę za usunięcie drzewa wymienionego w pkt 1 w wysokości 3 030 złotych (słownie: trzy tysiące trzydzieści złotych 0/100), zgodnie z poniższym wyliczeniem:

Lp.	Gatunek	Obwód pnia	Stawka jednostkowa ¹	Opłata [zł]
		[cm]	[zł]	
1	2	3	4	5 = 3 x 4

1.	klon jesionolistny (<i>Acer negundo</i>)	202	15,00	3 030,00
----	--	-----	-------	----------

4. Odroczyć termin uiszczenia opłaty ustalonej w pkt 3 na okres 3 lat od dnia upływu terminu wykonania nasadzenia zastępczego, określonego w pkt 5 niniejszej decyzji.
5. Uzależnić zezwolenie od wykonania w terminie do dnia 31 grudnia 2023 r. nasadzenia zastępczego polegającego na zasadzeniu na terenie nieruchomości położonej przy ul. Bryłowskiej 8a (działka nr ew. 144 z obręb 6-04-08) w Warszawie drzewa wybranego z gatunków: klon Freemana (*Acer × freemaniai*), klon polny (*Acer campestre*), klon zwyczajny (*Acer platanoides*) - za wyjątkiem form kulistych tego gatunku, klon czerwony (*Acer rubrum*), klon jawor (*Acer pseudoplatanus*), platan klonolistny (*Platanus*

¹ Stawka opłaty za usuwanie drzew zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 03 lipca 2017 r. w sprawie wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów (Dz. U. poz. 1330)

acerifolia), młorzęb dwukłapowy (*Ginkgo biloba*), ambrowiec amerykański (*Liquidambar styraciflua*), grab pospolity (*Carpinus betulus*), jesion wyniosły (*Fraxinus excelsior*), jesion pensylwański (*Fraxinus pennsylvanica*), lipa wonna (*Tilia insularis*), lipa krymska (*Tilia „Euchlora”*), lipa szerokolistna (*Tilia platyphyllos*), lipa srebrzysta (*Tilia tomentosa*), brzoza pożyteczna (*Betula utilis*).

Materiał do nasadzenia zastępczego powinien być wyrośnięty, o obwodzie pnia na wysokości 1 m wynoszącym co najmniej 18 cm. Wybrane do nasadzenia miejsce powinno być wolne od infrastruktury podziemnej, odpowiadać wymaganiom gatunku i umożliwiać drzewu prawidłowy rozwój. Nasadzenie należy wykonać zgodnie ze sztuką ogrodniczą, a zasadzone drzewo winno zostać ustabilizowane i zabezpieczone przed uszkodzeniami mechanicznymi.

6. Zobowiązać wnioskodawcę do przedłożenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego pisemnej informacji o terminie usunięcia drzewa, o którym mowa w pkt 1 wraz z ostatecznym pozwoleniem na budowę, która koliduje z w/w drzewem – w terminie 14 dni od dnia upływu terminu na usunięcie drzewa oraz o terminie posadzenia drzewa, o którym mowa w pkt 5 - w terminie 14 dni od dnia upływu terminu wykonania nasadzenia zastępczego, a także inwentaryzacji powykonawczej nasadzenia zastępczego.

UZASADNIENIE

W dniu 15 września 2022 r. do Marszałka Województwa Mazowieckiego wpłynął wniosek Zakładu Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Wola m.st. Warszawy, reprezentowanego przez Zastępcę Dyrektora Pana Piotra Krasnodębskiego o wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa z terenu nieruchomości położonej przy ul. Żelaznej 22 (działka nr ew. 5 z obrębu 6-01-10) w Warszawie. W uzasadnieniu wniosku jako powód usunięcia drzewa wskazano jego wzrost w bliskim sąsiedztwie ściany powstającego na działce nr ew. 4 z obrębu 6-01-10 budynku oraz wynikający z tego brak możliwości wykonania ocieplenia budynku, a także spodziewany negatywny wpływ bryły korzeniowej drzewa na podziemne kondygnacje tego budynku, jaki może wystąpić w przyszłości. Wniosek spełnia wymogi formalne określone w art. 83b ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Stosownie do art. 90 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, czynności, o których mowa w art. 83 - 89 ustawy, w zakresie, w jakim są one wykonywane przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta, w odniesieniu do nieruchomości będących własnością gminy - z wyjątkiem nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym innego podmiotu - wykonuje starosta. Zgodnie z art. 90 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, zmienionym ustawą z dnia 25 czerwca 2015 r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1045) z dniem 1 stycznia 2016 r., jeżeli prezydent miasta na prawach powiatu sprawuje funkcję starosty, czynności, o których mowa w ust. 1, wykonuje marszałek województwa. W niniejszej sprawie objęte wnioskiem drzewo rośnie na działce będącej własnością miasta na prawach powiatu – Miasta Stołecznego Warszawy, zatem właściwy do rozpatrzenia przedmiotowego wniosku jest Marszałek Województwa Mazowieckiego.

W dniu 28 września 2022 r. przeprowadzone zostały oględziny drzewa z udziałem upoważnionych pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie oraz przedstawiciela Wnioskodawcy. Podczas oględzin sporządzono protokół, w którym potwierdzono przynależność gatunkową drzewa objętego wnioskiem, opisano jego stan fitosanitarny, a także zweryfikowano obmiar, przeprowadzając pomiar obwodu pnia na wysokości 130 cm. Wykonano ponadto dokumentację fotograficzną, która przedstawia stan faktyczny drzewa objętego wnioskiem oraz jego usytuowanie.

Ponadto zgodnie z art. 83c ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, przeprowadzono oględziny ww. drzewa w zakresie obecności dziko występujących gatunków chronionych. W ich trakcie nie stwierdzono występowania siedlisk i ostoi gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów oraz nie zaobserwowano również gniazd ptasich w obrębie przedmiotowego drzewa.

Drzewo zlokalizowane jest w pobliżu północnej granicy nieruchomości. W ostrej granicy działki nr ew. 4 z obrębu 6-01-10, w bezpośrednim sąsiedztwie objętego wnioskiem klonu jesionolistnego, realizowany jest budynek mieszkalno – usługowy. Odziomek drzewa przylega do ściany powstającego obiektu, jego bryła korzeniowa jest wypiętrzona. W obrębie pnia od postawy do wysokości 1,5 m występuje ubytek powstały w miejscu usunięcia konkurencyjnego przewodnika. Korona drzewa nosi ślady przeprowadzonych silnych cięć redukcyjnych. Z uwagi na redukcję konarów wykształconych po stronie nieruchomości objętej procesem inwestycyjnym ma ona obecnie postać jednostronną. W koronie drzewa nie stwierdzono posuszu. Brak obecności martwego drewna w koronie, widoczne w obrębie pnia ślady przyrostu wtórnego oraz liczne pędy odroślowe wytworzone w rejonie miejsc redukcji konarów wskazują, że jest ono obecnie w pełni vitalne.

Wobec zadowolającego stanu fitosanitarnego drzewa jedyną przesłankę przemawiającą za zakwalifikowaniem objętego wnioskiem klonu jesionolistnego do usunięcia stanowi podnoszona w uzasadnieniu wniosku kolizja z projektowanym zainwestowaniem działki nr ew. 4 z obrębu 6-01-10 budynkiem usługowo - mieszkalnym wielorodzinnym z garażem podziemnym, w postaci braku możliwości wykonania ocieplenia ściany budynku na fragmencie przyległym do jego pnia, jak również wpływu drzewa na realizowany w strefie oddziaływania jego bryły korzeniowej parking podziemny. Lokalizacja drzewa w bliskości projektowanego obiektu wielokubaturowego z garażami w części podziemnej stanowi również, że oddziaływanie tej inwestycji w postaci zmian warunków siedliskowych, w tym zwłaszcza obniżenia poziomu wód gruntowych, wyklucza perspektywę długiego i bezpiecznego rozwoju przedmiotowego klonu jesionolistnego w przyszłości.

Rozstrzygając sprawę na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji oraz ustaleń przeprowadzonych w terenie organ uznał wnioszek Zakładu Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Wola dotyczący drzewa wymienionego w pkt 1 sentencji decyzji za zasadny i zezwolił na jego usunięcie, ustalając stosowną opłatę.

Zgodnie z art. 83d ust. 5 ustawy o ochronie przyrody, jeżeli przyczyną usunięcia drzewa lub krzewu jest realizacja inwestycji wymagającej uzyskania pozwolenia na rozbiórkę lub pozwolenia na budowę, zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu może zostać wykonane pod warunkiem uzyskania pozwolenia na rozbiórkę lub pozwolenia na budowę, które kolidują z drzewami lub krzewami, będącymi przedmiotem zezwolenia. Przepisu nie stosuje się do inwestycji liniowych celu publicznego. Stosownie natomiast do art. 83f ust. 20 ustawy o ochronie przyrody, marszałek województwa sprawuje kontrolę przestrzegania i stosowania przepisów art. 83-89 ustawy.

Zgodnie z art. 83c ust. 3 ustawy o ochronie przyrody wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu może być uzależnione od określonych przez organ nasadzeń zastępczych. Zgodnie z art. 83c ust. 4 ustawy o ochronie przyrody „organ wydając zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu uzależnione od wykonania nasadzeń zastępczych, bierze pod uwagę w szczególności dostępność miejsc do nasadzeń zastępczych oraz następujące cechy usuwanego drzewa lub krzewu: wartość przyrodniczą, w tym rozmiar drzewa lub powierzchnię krzewów oraz funkcje, jakie pełnią w ekosystemie, wartość kulturową, walory krajobrazowe oraz lokalizację”. Biorąc pod uwagę powyższy przepis, informacje zawarte we wniosku strony w zakresie projektowanych nasadzeń zastępczych oraz przedłożony przy wniosku projekt nasadzeń zastępczych, zobowiązano wnioskodawcę do zasadzenia, w zamian za usuwane drzewo jednego drzewa na terenie nieruchomości położonej przy ul. Brylowskiej 8a (działka nr ew. 144 z obrębu 6-04-08) w Warszawie.

Żadna ze stron postępowania pouczona stosownie do treści art. 10 § 1 k.p.a. o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, nie wniosła uwag i wyjaśnień do przedmiotowej sprawy.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji stronom przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie (ul. Obozowa 57, 01-161 Warszawa) za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego - w terminie 14 dni od daty jej doręczenia (art. 129 k.p.a.). W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego (art. 127a § 1 k.p.a.). Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 k.p.a.), co oznacza, że brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do sądu administracyjnego.
2. Organ odwoławczy może przeprowadzić na żądanie strony lub z urzędu dodatkowe postępowanie w celu uzupełnienia dowodów i materiałów w sprawie albo zlecić przeprowadzenie tego postępowania organowi, który wydał decyzję (art. 136 § 1 k.p.a.). Jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy (art. 136 § 2 k.p.a.). Przepis § 2 stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wnioski o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie 14 dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

3. Usunięcie drzew/krzewów po terminie określonym w niniejszej decyzji traktowane będzie jak usunięcie drzew/krzewów bez wymaganego zezwolenia.
4. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych, ich siedlisk, ostoi bądź gniazd przed przystąpieniem do wykonywania decyzji, należy wstrzymać wycinkę drzewa/krzewu do czasu uzyskania odstąpienia od zakazów zawartych w art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody. W stosunku do gatunków objętych ochroną częściową należy uzyskać zezwolenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie na czynności podlegające zakazom określonym w art. 51 ust. 1 i 1a oraz art. 52 ust. 1 i 1a ustawy o ochronie przyrody, a w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą na czynności podlegające zakazom określonym w art. 51 ust. 1 pkt 1-8, 10 i 11 oraz ust. 1a pkt 1-3 i 5, art. 52 ust. 1 pkt 2, 4-10 i 12-15 oraz ust. 1a pkt 2-6 ustawy o ochronie przyrody. W stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą należy uzyskać zezwolenie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na odstąpienie od zakazów określonych w art. 51 ust.1 pkt 9 oraz ust. 1a pkt 4, art. 52 ust. 1 pkt 1, 3, 11 i 16 oraz ust. 1a pkt 1, 7 i 8 ustawy o ochronie przyrody.
5. Jeżeli posadzone drzewo zachowa żywotność po upływie 3 lat od dnia upływu terminu na wykonanie nasadzenia zastępczego lub nie zachowa żywotności z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości, należność z tytułu ustalonej opłaty za usunięcie drzewa podlega umorzeniu.

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2021 r. poz. 1923 z późn. zm.) wydanie niniejszego zezwolenia zwolnione jest z opłaty skarbowej (zał. do ustawy część III ust. 44 pkt 2, kol. 4 pkt 6).

z up. Marszałka Województwa

Andrzej Różycki
Zastępca Dyrektora Departamentu
Polityki Ekologicznej, Geologii i Łowiectwa

/-podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Otrzymują:

- 1) Zakład Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Wola m.st. Warszawy
(Adres skrytki ePUAP: /ZGNWola/SkrytkaESP) -tylko wersja elektroniczna
- 2) Miasto Stołeczne Warszawa - Dzielnica Wola
(Adres skrytki ePUAP: /UMSTWarszawa/SkrytkaESP) -tylko wersja elektroniczna
- 3) a/a

Do wiadomości:

- 4) Wydział Monitorowania i Kontroli Decyzji w/m - tylko wersja elektroniczna