



Marszałek
Województwa Mazowieckiego
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa



Warszawa, 31 sierpnia 2022 roku

PE-ZD-II.7120.1.811.2022.BW

DECYZJA NR 1099 / 2022/PE-ZD-II

Na podstawie art. 83a ust. 1 w zw. z art. 90, art. 83 ust. 1 pkt 1, art. 83c ust. 1 i 3, art. 83d ust. 1 i 2 w zw. z art. 83f ust. 20, art. 86 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916) – dalej „ustawa o ochronie przyrody” oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn.zm.) – dalej „k.p.a.”,

po rozpatrzeniu wniosku

Zakładu Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Wola m.st. Warszawy z siedzibą w Warszawie przy ul. J. Bema 70, 01-225 Warszawa, który wpłynął do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w dniu 5 sierpnia 2022 r. (znak: TM.511.328.2.2022.LJ)

orzekam:

1. Zezwolić Zakładowi Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Wola m.st. Warszawy na usunięcie z terenu nieruchomości położonej przy ul. Wawelberga 15 (działka nr ew. 53/1 z obrębu 6-03-19) w Warszawie następujących drzew:
 - 1) wiąz szypułkowy (*Ulmus laevis*) o dwóch pniach o obwodach mierzonych na wysokości 130 cm wynoszących 55 cm i 43 cm,
 - 2) klon jawor (*Acer pseudoplatanus*) o dwóch pniach o obwodach mierzonych na wysokości 130 cm wynoszących 60 cm i 81 cm,
 - 3) klon jawor (*Acer pseudoplatanus*) o dwóch pniach o obwodach mierzonych na wysokości 130 cm wynoszących 68 cm i 34 cm,
 - 4) klon jawor (*Acer pseudoplatanus*) o dwóch pniach o obwodach mierzonych na wysokości 130 cm wynoszących 74 cm i 88 cm.
2. Ustalić termin usunięcia drzew, o których mowa w pkt. 1 do dnia 31 grudnia 2022 r.
3. Ustalić, że wnioskodawca nie ponosi opłaty za usunięcie drzew.
4. Uzależnić zezwolenie od wykonania, w terminie do dnia 31 maja 2023 r., nasadzeń zastępczych polegających na zasadzeniu na terenie nieruchomości położonej przy ul. Wawelberga 15 (działki nr ew. 53/1 i 53/3 z obrębu 6-03-19) w Warszawie czterech drzew wybranych spośród gatunków: kasztanowiec czerwony (*Aesculus x carnea*), ambrowiec amerykański (*Liquidambar styraciflua*), dąb węgierski (*Quercus frainetto*), dąb biały (*Quercus alba*), miłorząb dwukłapowy (*Ginkgo biloba*), klon czerwony (*Acer rubrum*), platan klonolistny (*Platanus acerifolia*).

Materiał do nasadzeń zastępczych drzew powinien być wyrosnięty, o obwodach pni na wysokości 1 m wynoszących co najmniej 16 cm. Wybrane do nasadzeń miejsca powinny być wolne od infrastruktury podziemnej, odpowiadać wymaganiom gatunku i umożliwiać drzewom prawidłowy rozwój. Nasadzenia należy wykonać zgodnie ze sztuką ogrodniczą, a zasadzone drzewa winny zostać ustabilizowane i zabezpieczone przed uszkodzeniami mechanicznymi.
5. Zobowiązać wnioskodawcę do przedłożenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego pisemnej informacji o terminie usunięcia drzew, o których mowa w pkt 1 – w terminie 14 dni od dnia upływu terminu na usunięcie drzew oraz o terminie posadzenia drzew, o których mowa w pkt 4 - w terminie 14 dni od dnia upływu terminu wykonania nasadzeń zastępczych, a także inwentaryzacji powykonawczej nasadzeń zastępczych.

UZASADNIENIE

W dniu 5 sierpnia 2022 r. do Marszałka Województwa Mazowieckiego wpłynął wniosek Zakładu Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Wola m.st. Warszawy, reprezentowanego przez Dyrektora Pana Mateusza Matejewskiego o wydanie zezwolenia na usunięcie czterech drzew z rodzajów wiąz i klon z terenu nieruchomości położonej przy ul. Wawelberga 15 (działka nr ew. 53/1 z obrębu 6-03-19) w Warszawie. W uzasadnieniu wniosku jako powód usunięcia drzew wskazano ich obumarcie. Wniosek spełnia wymogi formalne określone w art. 83b ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Stosownie do art. 90 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, czynności, o których mowa w art. 83 - 89 ustawy, w zakresie, w jakim są one wykonywane przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta, w odniesieniu do nieruchomości będących własnością gminy - z wyjątkiem nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym innego podmiotu - wykonuje starosta. Zgodnie z art. 90 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, zmienionym ustawą z dnia 25 czerwca 2015 r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1045) z dniem 1 stycznia 2016 r., jeżeli prezydent miasta na prawach powiatu sprawuje funkcję starosty, czynności, o których mowa w ust. 1, wykonuje marszałek województwa. W niniejszej sprawie objęte wnioskiem drzewa rosną na działce będącej własnością miasta na prawach powiatu – Miasta Stołecznego Warszawy, zatem właściwy do rozpatrzenia przedmiotowego wniosku jest Marszałek Województwa Mazowieckiego.

W dniu 24 sierpnia 2022 r. przeprowadzone zostały oględziny drzew z udziałem upoważnionych pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie. Podczas oględzin sporządzono protokół, w którym opisano stan fitosanitarny drzew objętych wnioskiem, ustalono ich przynależność gatunkową oraz zweryfikowano obmiary, przeprowadzając pomiar obwodów pni na wysokości 130 cm. Wykonano również dokumentację fotograficzną, która przedstawia stan faktyczny drzew objętych wnioskiem oraz ich usytuowanie.

Ponadto zgodnie z art. 83c ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, przeprowadzono oględziny ww. drzew w zakresie obecności dziko występujących gatunków chronionych. W ich trakcie nie stwierdzono występowania siedlisk i ostoi gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów oraz nie zaobserwowano również gniazd ptasich w obrębie przedmiotowych drzew.

W trakcie oględzin ustalono, że wnioskowane do usunięcia drzewa to wiąz szypułkowy o obwodach pni wynoszących 55 cm i 43 cm oraz trzy dwupniowe egzemplarze klonów jaworów o obwodach pni wynoszących: 60 cm i 81 cm, 68 cm i 34 cm oraz 74 cm i 88 cm.

Oceniając stan fitosanitarny objętych wnioskiem egzemplarzy drzew: wiązu szypułkowego o obwodach 55 cm i 43 cm oraz klonów jaworów o obwodach 68 cm i 34 cm oraz 74 cm i 88 cm stwierdzono, że są one obumarłe. Ich pnie oraz zasadnicze konary w koronach pozbawione są korowiny i podkorowych tkanek przewodzących. W odniesieniu do pozostałego objętego wnioskiem strony drzewa gatunku klon jawor o obwodach pni 60 cm i 81 cm dowód z oględzin wykazał, że jeden z przewodników – o obwodzie 81 cm obumarł, natomiast przewodnik o obwodzie 60 cm cechuje silnie zaburzony pokrój. Zaburzenia pokrojowe tego drzewa są następstwem warunków siedliskowych, w których ono rośnie. Z uwagi na wzrost w zwarcu przewodnik ten wykształcił wybitnie jednostronną koronę a jego pień jest esowato wygięty na całym przebiegu i w stopniu istotnym dla statyki odchylony w kierunku ulicy. Mając na względzie powyższe uznano o braku możliwości dalszego bezpiecznego rozwoju tego drzewa, w przypadku usunięcia jedynie obumarłego przewodnika, stanowiącego przeciwwagę dla pnia o obwodzie 60 cm.

Na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji oraz ustaleń przeprowadzonych w terenie organ uznał wniosek Zakładu Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Wola m.st. Warszawy dotyczący drzew wymienionych w pkt 1 sentencji decyzji w całości za zasadny. Zostały one zakwalifikowane do usunięcia jako obumarłe. Mając na względzie powyższe, stosownie do zapisów art. 86 ust. 1 pkt 10 ustawy o ochronie przyrody, odstąpiono od naliczenia opłaty za ich usunięcie.

Zgodnie z art. 91 pkt 2b ustawy o ochronie przyrody, organem w zakresie ochrony przyrody jest marszałek województwa. Na podstawie art. 4 tej ustawy obowiązkiem organów administracji publicznej jest dbałość o przyrodę będącą dziedzictwem i bogactwem narodowym. Owa dbałość powinna być wyrażona w podejmowaniu działań zmierzających do zachowania ciągłości istnienia zadrzewień miejskich. Stosownie do art. 83c ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa może być uzależnione od określonych przez organ nasadzeń zastępczych. Biorąc pod uwagę powyższe przepisy oraz z uwagi na zamiar wyrażony we wniosku strony i zasadność wymiany pokoleniowej nasadzeń, organ uzależnił niniejsze zezwolenie od wykonania nasadzeń zastępczych polegających na posadzeniu czterech

drzew na terenie nieruchomości przy ul. Wawelberga 15 (działki nr ew. 53/1 i 53/3 z obrębu 6-03-19) w Warszawie.

Żadna ze stron postępowania pouczona stosownie do treści art. 10 § 1 k.p.a. o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, nie wniosła uwag i wyjaśnień do przedmiotowej sprawy.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji stronom przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie (ul. Obozowa 57, 01-161 Warszawa) za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego - w terminie 14 dni od daty jej doręczenia (art. 129 k.p.a.). W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego (art. 127a § 1 k.p.a.). Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 k.p.a.), co oznacza, że brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do sądu administracyjnego.
2. Organ odwoławczy może przeprowadzić na żądanie strony lub z urzędu dodatkowe postępowanie w celu uzupełnienia dowodów i materiałów w sprawie albo zlecić przeprowadzenie tego postępowania organowi, który wydał decyzję (art. 136 § 1 k.p.a.). Jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy (art. 136 § 2 k.p.a.). Przepis § 2 stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wnioski o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie 14 dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.
3. Usunięcie drzew po terminie określonym w niniejszej decyzji traktowane będzie jak usunięcie drzew bez wymaganego zezwolenia.
4. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych, ich siedlisk, ostoi bądź gniazd przed przystąpieniem do wykonywania decyzji, należy wstrzymać wycinkę drzewa do czasu uzyskania odstępstwa od zakazów zawartych w art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody. W stosunku do gatunków objętych ochroną częściową należy uzyskać zezwolenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie na czynności podlegające zakazom określonym w art. 51 ust. 1 i 1a oraz art. 52 ust. 1 i 1a ustawy o ochronie przyrody, a w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą na czynności podlegające zakazom określonym w art. 51 ust. 1 pkt 1-8, 10 i 11 oraz ust. 1a pkt 1-3 i 5, art. 52 ust. 1 pkt 2, 4-10 i 12-15 oraz ust. 1a pkt 2-6 ustawy o ochronie przyrody. W stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą należy uzyskać zezwolenie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na odstępstwo od zakazów określonych w art. 51 ust. 1 pkt 9 oraz ust. 1a pkt 4, art. 52 ust. 1 pkt 1, 3, 11 i 16 oraz ust. 1a pkt 1, 7 i 8 ustawy o ochronie przyrody.
5. W przypadku niewykonania nasadzeń zastępczych zgodnie z zezwoleniem na usunięcie drzew, stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. W przypadku, gdy posadzone drzewa nie zachowują żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych lub przed upływem tego okresu z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzew nakłada ponownie w drodze decyzji obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych.

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2021 r. poz. 1923 z późn. zm.) wydanie niniejszego zezwolenia zwolnione jest z opłaty skarbowej (zał. do ustawy część III ust. 44 pkt 2, kol. 4 pkt 6).

z up. Marszałka Województwa

Andrzej Różycki
Zastępca Dyrektora Departamentu
Polityki Ekologicznej, Geologii i Łowiectwa

/-podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Otrzymują:

- 1) Zakład Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Wola m.st. Warszawy
(Adres skrytki ePUAP: /ZGNWola/SkrytkaESP) -tylko wersja elektroniczna
- 2) Miasto Stołeczne Warszawa - Dzielnica Wola
(Adres skrytki ePUAP: /UMSTWarszawa/SkrytkaESP) -tylko wersja elektroniczna
- 3) a/a

Do wiadomości:

- 4) Wydział Monitorowania i Kontroli Decyzji w/m - tylko wersja elektroniczna