



## PREZYDENT MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY

Warszawa, 15 września 2020 r.

Znak sprawy: UD-XVII-WAIB-AB.6740.91.2020.GMA

(6.LLA)

WOM-BO/16785/20

### DECYZJA NR 88/N/um/2020

Na podstawie art. 104 i 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.) oraz na podstawie art. 82 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz.U. z 2020 r., poz. 1333) w związku z art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (Dz.U. z 2018 r., poz. 1817) oraz art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 920),

w związku z pismem Inwestora –  z 7 września 2020 r. o wycofaniu wniosku o pozwolenie na budowę złożonego 4 czerwca 2020 r.,

### umarzam postępowanie administracyjne

w sprawie wydania pozwolenia na budowę budynku mieszkalnego jednorodzinnego wolnostojącego i budynku gospodarczego wraz z instalacją gazową (adres inwestycji: ul. Stroma , dz. ew. nr 144 z obrębu 6-07-06 w Warszawie).

### UZASADNIENIE

4 czerwca 2020 r. Inwestor złożył wniosek o pozwolenie na budowę w przedmiotowej sprawie. Natomiast 7 września 2020 r. złożył pismo o wycofanie ww. wniosku w związku z koniecznością wprowadzenia zmian w projekcie budowlanym.

Wyjaśnić należy, że postępowanie w sprawie udzielenia pozwolenia na budowę może być wszczęte wyłącznie na wniosek inwestora, który inicjuje postępowanie administracyjne. Wycofanie wniosku o pozwolenie na budowę skutkuje tym, że postępowanie to nie może się toczyć, z uwagi na brak przedmiotu postępowania – brak wniosku wywołuje bezprzedmiotowość postępowania.

Art. 105 § 1 Kpa stanowi, iż gdy postępowanie stało się z jakiegokolwiek przyczyny bezprzedmiotowe w całości lub w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 27 lipca 2017 r., sygn. akt II OSK 2938/15: „Bezprzedmiotowość postępowania może być pierwotna, gdy sprawa, która jest załatwiana, nie miała charakteru sprawy administracyjnej jeszcze przed datą wszczęcia postępowania, bądź następcza - jeżeli utraciła charakter sprawy administracyjnej w toku postępowania administracyjnego. Sprawa administracyjna traci taki charakter zarówno z przyczyn prawnych, jak też faktycznych. Postępowanie może być bezprzedmiotowe z przyczyn prawnych - gdy okaże się, że nie ma normy prawnej udzielającej organowi administracji publicznej kompetencji do wydania decyzji administracyjnej, z przyczyn faktycznych - gdy okaże się, że nie ma okoliczności faktycznych uzasadniających według hipotezy normy prawnej kompetencję organu administracji

publicznej do wydania decyzji administracyjnej." W przedmiotowej sprawie wraz z pismem Inwestora o wycofanie wniosku o pozwolenie na budowę organ utracił kompetencję do dalszego prowadzenia postępowania i wydania jakiegokolwiek merytorycznego rozstrzygnięcia. Decyzja o umorzeniu postępowania stanowi jedynie jego formalne zakończenie.

Biorąc powyższe pod uwagę organ postanowił jak w sentencji.

#### Pouczenie

**Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.**

Odwołania od decyzji należy przesłać pocztą lub złożyć bezpośrednio w Wydziale Obsługi Mieszkańców dla Dzielnicy Wola, al. „Solidarności” 90, wejście A, poziom 0.

Zgodnie z art. 127a § 1 i § 2 Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Stosownie do treści art. 16 § 3 Kpa decyzja prawomocna nie podlega zaskarżeniu do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

Zgodnie z art. 136 § 2 i § 3 Kpa jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Jeżeli przyczyni się to do przyspieszenia postępowania, organ odwoławczy może zlecić przeprowadzenie określonych czynności postępowania wyjaśniającego organowi, który wydał decyzję.

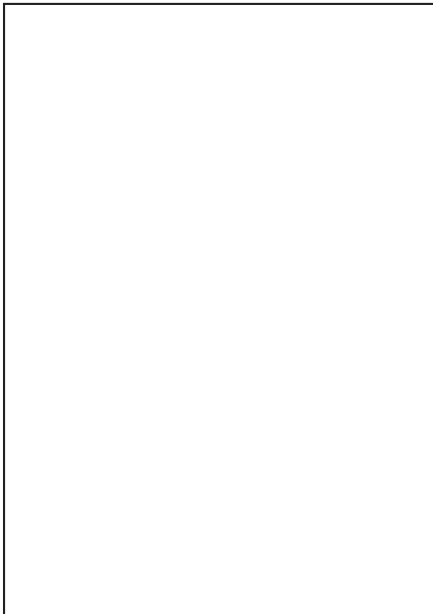
Przepis § 2 stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.



z up. PREZYDENTA M. ST. WARSZAWY

*Aleksander Krzyżanowski*  
Aleksander Krzyżanowski  
Zastępca Naczelnika  
Wydziału Architektury i Budownictwa  
dla Dzielnicy Wola

**Otrzymują (strony postępowania):**

- 1.
  - 2.
  - 3.
  - 4.
  - 5.
  - 6.
  - 7.
- 

**Do wiadomości:**

1. PINB dla m.st. Warszawy – ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. nr 11, 02-366 Warszawa
2. Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków, ul. Nowy Świat 18/20, 00-373 Warszawa
3. Stołeczny Konserwator Zabytków, ul. Nowy Świat 18/20, 00-373 Warszawa (drogą elektroniczną)
4. Wydział Architektury i Budownictwa dla Dzielnicy Wola – aa

Sprawę prowadziła inspektor Lidia Lada, llada@um.warszawa.pl, telefon 22-443-57-80  
al. „Solidarności”, 90, 01-003 Warszawa.

