



PREZYDENT MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY

Warszawa, 15 września 2020 r.

Znak sprawy: UD-XVII-WAIB-AB.6743.172.2020.EKA

(3)

KO-O/26695/20

DECYZJA NR 86/N/s/2020

Na podstawie art. 30 ust. 5c ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 1333), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.) oraz art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 920), w związku z art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (Dz.U. z 2018 r., poz. 1817),

wnoszę sprzeciw

do zgłoszenia z 30 lipca 2020 r., złożonego przez Zarząd Dróg Miejskich, ul. Chmielna 120,00-801 Warszawa, dotyczącego budowy obiektu małej architektury w miejscu publicznym – parkletu oraz stojaków rowerowych (adres inwestycji: ul. Chmielna 120, dz. ewid. nr 30/4 z obrębu 6-01-10 w Warszawie).

UZASADNIENIE

30 lipca 2020 r. do tut. organu wpłynęło zgłoszenie Inwestora w sprawie budowy ww. obiektu małej architektury.

Postanowieniem Nr 258/N/2020 z 19 sierpnia 2020 r. Prezydent m.st. Warszawy nałożył na Inwestora obowiązek uzupełnienia przedmiotowego zgłoszenia w terminie 14 dni od dnia doręczenia ww. postanowienia. Postanowienie zostało doręczone Inwestorowi 19 sierpnia 2020 r. (jak wynika ze zwrotnego potwierdzenia odbioru przesyłki).

Tym samym termin na uzupełnienie braków zgłoszenia upłynął 2 września 2020 r.

Do chwili wydania niniejszej decyzji Inwestor nie uzupełnił wszystkich braków wskazanych w ww. postanowieniu, a mianowicie:

1/ w zgłoszeniu nie zostały wskazane wszystkie załączniki. Brak jest pism Zarządu Dróg Miejskich z 30 czerwca 2020 r. i z 16 lipca 2020 r. oraz brak pisma Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wola m.st. Warszawy z 8 lipca 2020 r.

2/ w przedłożonym 1 września 2020 r. oświadczeniu o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane brak jest:

- w poz. 1 – kraju i województwa,
- w poz. 3 – numeru domu i kodu pocztowego,

3/ brak jest części opisowej i części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu dla obiektu małej architektury, wykonanego przez projektanta posiadającego wymagane uprawnienia budowlane, wymaganego zgodnie z art. 30 ust. 4 ustawy Prawo budowlane.

4/ brak jest oryginału właściwego pełnomocnictwa udzielonego P. przez Prezydenta m.st. Warszawy, upoważniającego do złożenia zgłoszenia oraz oświadczenia

o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane w przedmiotowej sprawie, lub jego kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem, zgodnie z regułami określonymi w art. 76a § 2, 2a i 2b Kpa. Przedłożone pełnomocnictwo upoważnia P. [] do działania w imieniu zarządcy dróg krajowych (z wyjątkiem autostrad i dróg ekspresowych), wojewódzkich i powiatowych na terenie m.st. Warszawy jako inwestora, natomiast nie upoważnia do działania w sprawach inwestycji planowanych na drogach gminnych w m.st. Warszawie.

Mając na uwadze powyższe oraz treść przepisu art. 30 ust. 5c Prawa budowlanego, zgodnie z którym: „W razie konieczności uzupełnienia zgłoszenia organ administracji architektoniczno-budowlanej nakłada na zgłaszającego, w drodze postanowienia, obowiązek uzupełnienia, w określonym terminie, brakujących dokumentów, a w przypadku ich nieuzupełnienia - wnosi sprzeciw w drodze decyzji” tut. organ postanowił wnieść sprzeciw do przedmiotowego zgłoszenia. Wobec powyższego organ orzekł jak w sentencji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Odwołania od decyzji należy składać pocztą lub w Wydziale Obsługi Mieszkańców dla Dzielnicy Wola, al. „Solidarności” 90, wejście A, poziom 0.

Zgodnie z art. 127a § 1 i § 2 Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Stosownie do treści art. 16 § 3 Kpa decyzja prawomocna nie podlega zaskarżeniu do wojewódzkiego sądu administracyjnego.



z up. PREZYDENTA M. ST. WARSZAWY

Aleksander Krzyżanowski
Aleksander Krzyżanowski
Zastępca Naczelnika
Wydziału Architektury i Budownictwa
dla Dzielnicy Wola

Otrzymuje:

1. Zarząd Dróg Miejskich
ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa

Do wiadomości:

1. PINB dla m.st. Warszawy
ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. nr 11, 02-366 Warszawa
2. Wydział Architektury i Budownictwa dla Dzielnicy Wola - aa

Sprawę prowadziła główny specjalista Elżbieta Kalinowska, ekalinowska@um.warszawa.pl
telefon: 22- 443-57-85, adres do korespondencji: al. „Solidarności” 90, 01-003 Warszawa