



Warszawa, 7 września 2020 r.

Znak sprawy: UD-XVII-WAIB-AB.6743.168.2020.KSA

(4)

WOM-BO/23192/20

DECYZJA NR 80/N/s/2020

Na podstawie art. 30 ust. 5c ustawy z dnia 7 lipca 2018 r. – Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1333), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) oraz art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 2018 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 920), w związku z art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (Dz.U. z 2018 r., poz. 1817),

wnoszę sprzeciw

do zgłoszenia Inwestora [] z 3 sierpnia 2020 r. w sprawie wykonania robót budowlanych pn. „rozbudowa boksu na odpady stałe oraz budowa obiektów małej architektury – 6 stojaków na rowery” (adres inwestycji: ul. Stańczyka 5 w Warszawie, dz. ew. nr 43 i 44 z obrębu 6-05-05).

UZASADNIENIE

3 sierpnia 2020 r. wpłynęło zgłoszenie Inwestora w sprawie wykonania robót budowlanych jw. Postanowieniem Nr 248/N/2020 z 11 sierpnia 2020 r. Prezydent m.st. Warszawy nałożył na Inwestora obowiązek uzupełnienia przedmiotowego zgłoszenia w terminie 14 dni od dnia doręczenia ww. postanowienia.

28 sierpnia 2020 r. inwestor, reprezentowany przez pełnomocnika, dokonał uzupełnienia zgłoszenia. Jednakże zgłoszenie po uzupełnieniu nadal zawiera braki, tj. Inwestor (punktacja poniżej zgodna z ww. postanowieniem):

(...)

Ad. 4) nie przedstawił części opisowej projektu zagospodarowania terenu sporządzonej zgodnie z § 8 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego – Dz. U. z 2018 r., poz. 1935), wykonanego przez projektanta posiadającego wymagane uprawnienia budowlane - zgodnie z art. 30 ust. 4 Prawa budowlanego, wymaganego w zgłoszeniu budowy obiektów małej architektury;

Ad. 5)

lit. b) nie dostarczył prawidłowo i wypełnionego oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, tj. nie zawierającego numeru lokalu (inwestycja objęta zgłoszeniem nie znajduje się w lokalu, lecz na terenie przynależnym do budynku).

lit.c) zawierającego prawidłowe określenie tytułu prawnego - [], która udziela zgody na dysponowanie nieruchomością na cele budowlane nie posiada pełnomocnictwa do reprezentowania właściciela terenu w sprawach budowlanych, a jedynie związanych

z zawieraniem i wykonywaniem umów deweloperskich, a przywołana umowa przedwstępna oraz umowa ustanowienia odrębnej własności przedmiotowego lokalu nie została przedłożona – brak więc także dokumentu potwierdzającego dysponowanie nieruchomością na cele budowlane.

Mając na uwadze powyższe oraz treść przepisu art. 30 ust. 5c Prawa budowlanego, zgodnie z którym: „W razie konieczności uzupełnienia zgłoszenia organ administracji architektoniczno-budowlanej nakłada na zgłaszającego, w drodze postanowienia, obowiązek uzupełnienia, w określonym terminie, brakujących dokumentów, a w przypadku ich nieuzupełnienia - wnosi sprzeciw w drodze decyzji” tutejszy organ postanowił wnieść sprzeciw do przedmiotowego zgłoszenia. Podkreślić należy, że kompletność zgłoszenia jest podstawowym warunkiem, od spełnienia którego ustawodawca uzależnił możliwość skorzystania z uproszczonej procedury realizacji robót budowlanych, nieuzupełnienie przez inwestora braków zgłoszenia obliguje właściwy organ do wniesienia sprzeciwu w drodze decyzji.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Odwołania od decyzji przesaść pocztą lub złożyć bezpośrednio w Wydziale Obsługi Mieszkańców dla Dzielnicy Wola, al. „Solidarności” 90, wejście A, poziom 0.

Zgodnie z art. 127a § 1 i § 2 Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Stosownie do treści art. 16 § 3 Kpa decyzja prawomocna nie podlega zaskarżeniu do wojewódzkiego sądu administracyjnego.



Zm. PREZYDENTA M. ST. WARSZAWY

Aleksander Krzyżanowski
Zastępca Naczelnika
Wydziału Architektury i Budownictwa
dla Dzielnicy Wola

Otrzymują:

1. [redacted], ul. Grzybowska 4/250, 00-131 Warszawa – pełnomocnik:
[redacted] – wysyłka na adres inwestora

Do wiadomości:

1. PINB dla m.st. Warszawy – ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. nr 11, 02-366 Warszawa
2. Wydział Architektury i Budownictwa dla Dzielnicy Wola – aa

Sprawę prowadziła Katarzyna Sawczuk – główny specjalista WAiB dla Dzielnicy Wola, tel. 22/ 443-58-63, ksawczuk@um.warszawa.pl, al. „Solidarności” 90, 01-003 Warszawa.