



## PREZYDENT MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY

pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa  
tel. 22 443 10 00, 22 443 10 01, faks 22 443 10 02  
sekretariatprezydenta@um.warszawa.pl, www.um.warszawa.pl

Warszawa, 15 lipca 2020 r.

**Znak sprawy:** UD-XVII-WAiB-AB.6743.135.2020.EKA

(2.LLA)

WOM-BO/19185/20

### DECYZJA NR 58/N/s/2020

Na podstawie art. 30 ust. 7 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1186 ze zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.) oraz art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 920), w związku z art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (Dz. U. z 2018 r., poz. 1817),

#### **wnoszę sprzeciw**

do zgłoszenia z 26 czerwca 2020 r. Inwestora – Braughman Group Sp. z o.o. Sp. k., ul. Krucza 16/22, 00-526 Warszawa, reprezentowanego przez [ ] dotyczącego wykonania robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę polegających na „instalacji urządzenia reklamowego na północnej elewacji budynku” (adres inwestycji: ul. Towarowa 2, działka ew. nr 3/5 z obrębem 6-01-09, w Warszawie)

**i nakładam obowiązek uzyskania pozwolenia na budowę.**

#### **UZASADNIENIE**

26 czerwca 2020 r. wpłynęło zgłoszenie Inwestora – Braughman Group Sp. z o.o. Sp. k., ul. Krucza 16/22, 00-526 Warszawa, reprezentowanego przez [ ] w sprawie wykonania robót budowlanych jw.

W ocenie tut. organu przedmiotowe zgłoszenie jest kompletne i spełnia wymogi art. 30 ust. 2 ustawy Prawo budowlane. Niemniej w nin. sprawie zachodzą okoliczności, o których mowa w art. 30 ust. 7 pkt 1 in fine ustawy Prawo budowlane, tj. właściwy organ może nałożyć, w drodze decyzji o sprzeciwie do zgłoszenia robót budowlanych, obowiązek uzyskania pozwolenia na budowę, jeżeli realizacja robót budowlanych podlegających zgłoszeniu może spowodować zagrożenie bezpieczeństwa ludzi lub mienia.

Roboty budowlane objęte przedmiotowym zgłoszeniem polegają na instalacji siatki reklamowej o wymiarach 14 m x 22 m na elewacji budynku przy ul. Towarowej 2 mocowanych do ściany budynku za pomocą kotew, o ciężarze jednostkowym 350g/m<sup>2</sup> (czyli o ciężarze całkowitym dla 360 m<sup>2</sup> siatki wynoszącym 107 kg). Stwierdzić należy, że ze względu na wielkość obiektu, prace na wysokościach i miejsce prowadzenia prac – na południowej elewacji budynku położonym przy ulicy o dużym natężeniu ruchu w centrum miasta, realizacja zamierzenia objętego zgłoszeniem stwarza realne zagrożenie dla bezpieczeństwa osób zarówno postronnych jak i wykonujących roboty budowlane

oraz mienia. Przy wykonywaniu robót budowlanych objętych zgłoszeniem występuje ryzyko upadku z wysokości ponad 5,0 m. Roboty budowlane można prowadzić tylko wtedy, gdy prędkość wiatru nie przekracza  $V = 10$  m/s. Nieznany jest stan techniczny elementów konstrukcyjnych budynku, do których zostanie zamontowana siatka reklamowa. Powyższe okoliczności stanowią wystarczające uprawdopodobnienie wystąpienia ww. zagrożenia i uzasadniają nałożenie obowiązku uzyskania pozwolenia na budowę w myśl ogólnej zasady art. 28 ust.1 Prawa budowlanego na wykonanie robót budowlanych objętych zgłoszeniem.

Podkreślić należy, że ustanowienie kierownika budowy, obowiązek sporządzenia (lub zapewnienia sporządzenia) przez kierownika budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia przed rozpoczęciem budowy, nadzór nad robotami udokumentowanymi w dzienniku budowy zapewni kontrolę wykonania inwestycji, a tym samym bezpieczeństwo.

Wyjaśnić należy, że z art. 30 ust.7 Prawa budowlanego wynikają uprawnienia, dające „szeroką platformę możliwości kontroli instalacji reklam i urządzeń reklamowych” z uwagi między innymi na skalę jaki i lokalizację tego typu przedsięwzięcia. Jeżeli organ przyjmujący zgłoszenie uzna, iż w danym przypadku występuje którekolwiek z zagrożeń lub wymagań przewidzianych art. 30 ust.7, może nałożyć obowiązek uzyskania pozwolenia na budowę.

W orzecznictwie sądowno-administracyjnym funkcjonuje pogląd, że „uprawnienie to ma charakter ocenny i nie wymaga udowodnienia przez organ, że takie niebezpieczeństwo występuje. Sama możliwość wystąpienia zagrożenia bezpieczeństwa ludzi lub mienia, może być przesłanką uzasadniającą nałożenie przez organ na inwestora obowiązku uzyskania pozwolenia na budowę na wykonanie robót budowlanych objętych zgłoszeniem”.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji

**Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.**

Odwołania od decyzji należy składać pocztą lub w Wydziale Obsługi Mieszkańców dla Dzielnicy Wola, al. „Solidarności” 90, wejście A, poziom 0.

Zgodnie z art. 127a § 1 i § 2 Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Stosownie do treści art. 16 § 3 Kpa decyzja prawomocna nie podlega zaskarżeniu do wojewódzkiego sądu administracyjnego.



Przewodniczący Prezydenta M. St. Warszawy

*[Signature]*  
Michał Budwyński  
Kierownik Referatu  
Architektury i Budownictwa  
Wydziału Architektury i Budownictwa  
dla Dzielnicy Wola

**Otrzymują (strony postępowania):**

1. Inwestor – Braughman Group Sp. z o.o. Sp. k., ul. Krucza 16/22, 00-526 Warszawa,  
reprezentowany przez  + klauzula RODO

**Do wiadomości:**

1. PINB dla m.st. Warszawy – ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. nr 11, 02-366 Warszawa
2. Wydział Architektury i Budownictwa dla Dzielnicy Wola – aa

Sprawę prowadziła inspektor Lidia Lada, llada@um.warszawa.pl, telefon 22-443-57-80,  
al. „Solidarności” 90, 01-003 Warszawa.