



ZARZĄD DZIELNICY WOLA MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY

al. Solidarności 90, 01-003 Warszawa, tel. 22 443 56 09, faks 22 443 56 00
sekretariat.ah.wola@um.warszawa.pl, www.um.warszawa.pl, www.wola.waw.pl

Warszawa, 3 czerwca 2020 r.

Znak sprawy: UD-XVII-WAIB-U.6733.5.2020.KJE

(8.KJE)

WOM-BO/11677/20

DECYZJA Nr 5/U/2020/cp

o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie:

- art. 50 ust 1, art. 51 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 293 ze zm.), zw. dalej „upzp”,
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), zw. dalej „kpa”,
- art. 39 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 713),
- art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (Dz. U. z 2018 r., poz. 1817),
- § 17 uchwały Nr XLVI/1422/2008 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 18 grudnia 2008 r. w sprawie przekazania dzielnicom m.st. Warszawy do wykonywania niektórych zadań i kompetencji m.st. Warszawy (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2016 r., poz. 6725),
- art. 6 pkt 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 65 ze zm.), zw. dalej „ugn”

po rozpatrzeniu wniosku Biblioteki Publicznej w Dzielnicy Wola m.st. Warszawy, al. „Solidarności” 90, 01-003 Warszawa, złożonego 18 marca 2020 r., ostatecznie uzupełnionego 6 maja 2020 r.,

ustalam

warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy dla inwestycji celu publicznego polegającej na zmianie sposobu użytkowania lokalu usługowego nr U2 przy ul. Nowolipki 21, ze sklepu odzieżowego na bibliotekę w ramach inwestycji - modernizacja wypożyczalni zbiorów obcojęzycznych nr 115 na dz. ew. nr 27 w obrębie 6-02-07 w dzielnicy Wola m.st. Warszawy (adres inwestycji: **ul. Nowolipki 21**).

1) Rodzaj inwestycji

Zmiana sposobu użytkowania części obiektu budowlanego

2) Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych, a w szczególności w zakresie:

a) warunków i wymagań ochrony i kształtowania ładu przestrzennego

Dla planowanej inwestycji ustala się funkcję usługową – biblioteka publiczna o pow. 172,98 m².

- linię zabudowy, wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki albo

Handwritten signature

terenu, szerokość elewacji frontowej, wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej, jej gzymsu lub atyki oraz geometrię dachu (kąt nachylenia, wysokości kalenicy i układ połączeń dachowych) wymienione w § 1 pkt 1 – 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1588), wg stanu istniejącego.

– zapewnienie pełnej dostępności dla osób niepełnosprawnych do pomieszczeń lokalu.

Planowana inwestycja powinna spełniać warunki wynikające z:

- rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r., poz. 1065);
- ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2019 r., poz. 1186 ze zm.);
- rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. z 2003 r., Nr 169, poz. 1650 ze zm.);
- innych przepisów prawnych właściwych w sprawie, w tym art. 140 ustawy z 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2019 r., poz. 1145 ze zm.).

b) ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej

- gospodarkę odpadami powstałymi podczas realizacji przedsięwzięcia należy prowadzić na zasadach wynikających z ustawy z 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2020 r., poz. 797 ze zm.);

Warunki wynikające z ustawy z 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2020 r., poz. 282 ze zm.):

- zgodnie z art. 32 ust. 1, cyt.: „Kto, w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych, odkrył przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, jest obowiązany:
 - 1) wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot;
 - 2) zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia;
 - 3) niezwłocznie zawiadomić o tym właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta).”

Budynek przy ul. Nowolipki 21 został wpisany do gminnej ewidencji zabytków pod nr. WOL20427. Znajduje się on na terenie Osiedla Muranów Południowy (część zachodnia), którego układ urbanistyczny i zespół budowlany ujęty został w gminnej ewidencji zabytków utworzonej na mocy zarządzenia nr 2998/2012 Prezydenta m.st. Warszawy z 24 lipca 2012 r.

c) obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji

Teren inwestycji znajduje się w zasięgu infrastruktury technicznej.

Z wniosku inwestora wynika, że przewiduje on dla przedmiotowej inwestycji zapotrzebowanie na wodę z wodociągu miejskiego ok. 15 m³/miesiąc, ciepło z sieci miejskiej 85 GJ/rok zrzut ścieków do kanalizacji miejskiej ok. 15 m³/mc, energię elektryczną z sieci miejskiej: ok. 500 kWh/miesiąc. Obsługa komunikacyjna inwestycji: od drogi publicznej – ul. Nowolipki (dz. ew. nr 1/1 z obrębem 6-02-07) - wg stanu istniejącego.

Teren przedmiotowej inwestycji znajduje się w podstrefie Ib należącej do strefy I warunków obsługi komunikacyjnej i parkowania pojazdów i dla inwestycji tej ustala się poza pasami

drogowymi i ciągami komunikacji pieszej, zlokalizować miejsca parkingowe dla samochodów:

- maks. 15 miejsc postojowych / 1000 m² pow. użytkowej.

Ustala się zlokalizować miejsca postojowe dla rowerów:

- min. 6 (nie mniej jednak niż 2 miejsca postojowe) /1000 m² pow. użytkowej.

Miejsca postojowe dla rowerów należy realizować w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji.

d) wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich

W ramach projektu budowlanego należy stosować rozwiązania:

– chroniące interesy osób trzecich przed pozbawieniem:

- dostępu do drogi publicznej,
- możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności,
- dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi.

– zapewniające ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne, promieniowanie,

– chroniące interesy osób trzecich przed zanieczyszczeniami powietrza, wody i gleby.

„Właściciel nieruchomości sąsiedniej ma interes prawny wynikający z art. 140 Kodeksu cywilnego do uczestniczenia jako strona (art. 28 Kpa) w postępowaniach administracyjnych, w wyniku których może zapaść decyzja tak kształtująca stosunki na sąsiedniej nieruchomości (sposób korzystania z niej), iż będzie to miało wpływ na wykonywanie prawa własności przez właściciela działki sąsiedniej” (NSA z 8 marca 2005 r. OSK 682/04 LEX 17611).

e) ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych

Nie dotyczy.

3) Linie rozgraniczające teren inwestycji wyznaczone na mapie w odpowiedniej skali, z zastrzeżeniem art. 52 ust. 2 pkt 1 upzp

Linie rozgraniczające teren planowanej inwestycji (dz. ew. nr 27 w obrębie 6-02-07) organ oznaczył linią ciągłą i liczbami od 1 do 45 na mapie stanowiącej załącznik graficzny nr 1, który jest integralną częścią niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

18 marca 2020 r. wnioskodawca - Biblioteka Publiczna w Dzielnicy Wola m.st. Warszawy, al. „Solidarności” 90, 01-003 Warszawa - złożył wniosek o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedmiotowej inwestycji. Wniosek został uzupełniony 9 kwietnia 2020 r. i 6 maja 2020 r.

Parametry inwestycji wg wniosku:

- powierzchnia lokalu U2 ok. 172,98 m²,
- powierzchnia użytkowa poszczególnych funkcji:
 - powierzchnia użytkowa wypożyczalni ok. 137,98 m²,
 - sanitariaty ok. 15 m²,
 - zaplecze socjalne ok. 20 m².

Stan istniejący terenu inwestycji:

Lokal nr U2 znajduje się na parterze budynku mieszkalnego wielorodzinnego z usługami przy ul. Nowolipki 21, usytuowanego na dz. ew. nr 27 w obrębie 6-02-07.

Na podstawie informacji z rejestru gruntów pobranej 17 kwietnia 2020 r. organ stwierdził, że dz. ew. nr 27 z obrębu 6-02-07 ma użytek gruntu opisany jako tereny mieszkaniowe „B” i jest współwłasnością osób fizycznych, prawnych oraz m.st. Warszawy.

Zgodnie z art. 2 pkt 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jako inwestycję celu publicznego należy rozumieć działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), a także krajowym (obejmującym również inwestycje międzynarodowe i ponadregionalne), bez względu na status podmiotu podejmującego te działania oraz źródła ich finansowania, stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ugn.

Przedmiotowa inwestycja została zakwalifikowana jako inwestycja celu publicznego na podstawie art. 6 pkt 6 ugn.

Przedsięwzięcie nie jest ujęte w Rozporządzeniu Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839).

W związku z tym wnioskodawca nie dołączył do wniosku decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia inwestycyjnego, ponieważ zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.) uzyskanie takiej decyzji nie jest wymagane.

Pośród wskazanych w art. 53 ust. 4 pkt 1÷14 upzp w toku postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie organ wystąpił o następujące uzgodnienia:

- zarządcy dróg gminnych (art. 53 ust. 4 pkt 9 upzp) tj. Prezydenta m.st. Warszawy, z upoważnienia którego działa Naczelnik Wydziału Infrastruktury Drogowej dla Dzielnicy Wola. Uzgodnienie zostało dokonane w sposób określony w art. 53 ust. 5 upzp, tj. „(...) W przypadku niezajęcia stanowiska przez organ uzgadniający w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie - uzgodnienie uważa się za dokonane”;
- Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (art. 53 ust. 4 pkt 2 upzp). Uzgodnienie zostało dokonane w sposób określony w art. 53 ust. 5 upzp, tj. „(...) W przypadku niezajęcia stanowiska przez organ uzgadniający w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie - uzgodnienie uważa się za dokonane”

Odnośnie pozostałych uzgodnień wskazanych w art. 53 ust. 4 pkt 1÷14 upzp organ nie stwierdził podstaw ich uzyskania, ponieważ teren inwestycji:

- nie znajduje się w obszarze uzdrowiska,
- nie znajduje się na obszarze pasa technicznego, pasa ochronnego portu morskiego i przystani morskiej oraz na obszarze innych portów i przystani,
- nie znajduje się na terenach górniczych,
- nie znajduje się na terenach udokumentowanych złóż kopalin i wód podziemnych,
- nie znajduje się na terenach zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych,
- nie znajduje się na terenach gruntów wykorzystywanych na cele rolne i leśne w rozumieniu przepisów o gospodarce nieruchomościami,

- nie dotyczy form ochrony przyrody określonych w ustawie z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55),
- nie znajduje się w obszarze przyległym do linii kolejowej o znaczeniu państwowym,
- nie znajduje się na obszarach, o których mowa w art. 169 ust. 2 pkt 2 ustawy z 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r., poz. 310 ze zm.),
- nie jest zlokalizowany w sąsiedztwie zakładów o zwiększonym ryzyku lub zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Przedmiotowa inwestycja nie należy do przedsięwzięć wymagających uzyskania pozwolenia wodnoprawnego, nie dotyczy lokalizacji zakładów nowych w rozumieniu art. 243a pkt 4 ustawy z 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 ze zm.), nie ma wpływu na obszary wskazane w art. 86 ust. 7 i art. 87⁷ pkt 1 ustawy z 3 lipca 2002 r. Prawo lotnicze (Dz. U. z 2019 r., poz. 1580 ze zm.).

Organ nie zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w m.st. Warszawie o uzgodnienie warunków zabudowy dla przedmiotowej inwestycji pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych, o którym jest mowa w art. 3 pkt 1a, art. 12 ust. 1 ustawy z 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2019 r., poz. 59) i art. 60 ust. 1 upzp.

Pismem z 28 marca 2011 r. (znak: ZNS-7131/40/2011/AD) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w m.st. Warszawie powiadomił organ wydający decyzję, że nie znajduje podstaw prawnych do zajmowania stanowiska w sprawie uzgodnienia warunków zabudowy inwestycji będącej przedmiotem tego pisma. W piśmie tym stwierdził, że z przyjętego orzecznictwa sądowego (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 6 października 2005 r. – OSK 734/04) wynika, że obowiązek współdziałania organów musi mieć swoje źródło w przepisach prawa materialnego, a art. 53 ust. 4 upzp nie wymienia Państwowej Inspekcji Sanitarnej jako organu uzgadniającego warunki zabudowy więc przepis art. 60 ust. 1 upzp nie ma zastosowania w tej sprawie.

Z treści ww. pisma wynika, że pomimo powołanych wyżej przepisów ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej i upzp Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w m.st. Warszawie nie znajduje podstaw do zajmowania stanowiska w sprawie uzgodnienia warunków zabudowy i zagospodarowania terenu dla jakiegokolwiek inwestycji.

Zgodnie z art. 96 ust. 1, w związku z art. 72, ust. 1, pkt 3 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organ rozważył możliwości potencjalnego oddziaływania inwestycji i nie uznał, że przedmiotowe przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000. Wobec powyższego organ nie stwierdził podstaw do nałożenia na wnioskodawcę obowiązku, o którym mowa w art. 96 ust. 3 powołanej wyżej ustawy i wymogu uzyskania przez wnioskodawcę żadnego z postanowień, o których mowa w art. 97 ust. 5 i art. 98 ust. 1 tej ustawy.

Planowana inwestycja nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko - nie wymaga sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Projekt normatywu parkingowego, na bazie którego organ określił ww. wskaźniki parkingowe, opiera

się na wynikach opracowań i analiz wymagań wynikających z zasad zrównoważonego rozwoju, będących podstawą opracowania m.in. Strategii Zrównoważonego Rozwoju Systemu Transportowego Warszawy do 2015 roku i na lata kolejne, w tym Zrównoważonego Planu Rozwoju Transportu Publicznego przyjętej uchwałą nr LVIII/1749/2009 Rady m.st. Warszawy z 9 lipca 2009 r. i jest stosowany przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, zgodnie z polityką miasta i strategią jego rozwoju.

Przeprowadzona w oparciu o art. 53 ust. 3 upzp analiza warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych oraz stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji, wykazała możliwość realizacji planowanego zamierzenia zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji oraz po spełnieniu wymogów wynikających z przepisów prawa budowlanego na dalszym etapie procedury prawnej związanej z realizacją przedmiotowej inwestycji.

Art. 53 ust. 1 upzp stanowi, cyt.: „O wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz postanowieniach i decyzji kończącej postępowanie strony zawiadamia się w drodze obwieszczenia, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości. Inwestora oraz właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości, na których będą lokalizowane inwestycje celu publicznego, zawiadamia się na piśmie.”

Zgodnie z wyżej wymienionym przepisem oraz z art. 61 § 4 i w związku z art. 10 § 1 Kpa, pismem z 10 kwietnia 2020 r. organ zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie oraz umożliwił im udział w postępowaniu. Tym samym pismem zawiadomił strony o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów i zgłoszonych żądań. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania organ zamieścił 15 kwietnia 2020 r. na okres 14 dni na elektronicznej tablicy ogłoszeń Urzędu m.st. Warszawy (<http://www.eto.um.warszawa.pl/>) i na stronie internetowej Urzędu Dzielnicy Wola.

W toku postępowania strony nie wniosły uwag ani zastrzeżeń.

Na podstawie przeprowadzonego postępowania organ stwierdził, że przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z wymogami wynikającymi z przepisów odrębnych.

W świetle powyższego, należało orzec jak w osnowie.

Niniejsza decyzja wygasa z powodów określonych w art. 65 ust. 1 upzp, gdy:

- inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę,
- dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji.

Wygaśnięcie decyzji stwierdza w drodze decyzji organ, który ją wydał.

Pouczenie

Od decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie za pośrednictwem organu, który ją wydał, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a § 1 i § 2 kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.


Stosownie do treści art. 16 § 3 kpa decyzja prawomocna nie podlega zaskarżeniu do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

Zgodnie z art. 136 § 2 i § 3 kpa, jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Jeżeli przyczyni się to do przyspieszenia postępowania, organ odwoławczy może zlecić przeprowadzenie określonych czynności postępowania wyjaśniającego organowi, który wydał decyzję. Przepis § 2 stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Ewentualne odwołania od decyzji lub oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania należy składać do Zarządu Dzielnicy Wola pocztą lub bezpośrednio do Wydziału Obsługi Mieszkańców dla Dzielnicy Wola (al. „Solidarności” 90, 01-003 Warszawa, wejście A, poziom 0).

Zgodnie z art. 50 ust. 4 upzp sporządzenie projektu decyzji organ powierzył osobie, o której mowa w art. 5 pkt 4 ww. ustawy. Projekt decyzji sporządziła mgr inż. Klaudia Jenicz (Politechnika Warszawska, numer dyplomu: 98759)

Postępowanie administracyjne prowadziła podinspektor Klaudia Jenicz,
e-mail: kjenicz@um.warszawa.pl, telefon: 22-443-57-83, al. „Solidarności” 90, 01-003 Warszawa.

Wnioskodawca wniósł opłatę skarbową w wysokości 107 zł na podstawie ustawy z 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1000 ze zm.).

z up. ZARZĄDU DZIELNICY WOLA
M.ST. WARSZAWY
GŁÓWNY SPECJALISTA
w WYDZIALE ARCHITEKTURY I BUDOWNICTWA
dla DZIELNICY WOLA

Hanna Walewska



Załącznik:

Nr 1 - mapa w skali 1:500 z określeniem granic terenu inwestycji

Otrzymują:

1. Biblioteka Publiczna w Dzielnicy Wola m.st. Warszawy
al. „Solidarności” 90, 01-003 Warszawa
2. Wspólnota Mieszkaniowa nieruchomości przy ul. Nowolipki 21
ul. Nowolipki 21, 01-006 Warszawa
adres do korespondencji - DUO s.c. ul. E. Plater 55, 00-113 Warszawa
3. Miasto Stołeczne Warszawa
Zakład Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Wola m.st. Warszawy
ul. J. Bema 70, 01-225 Warszawa

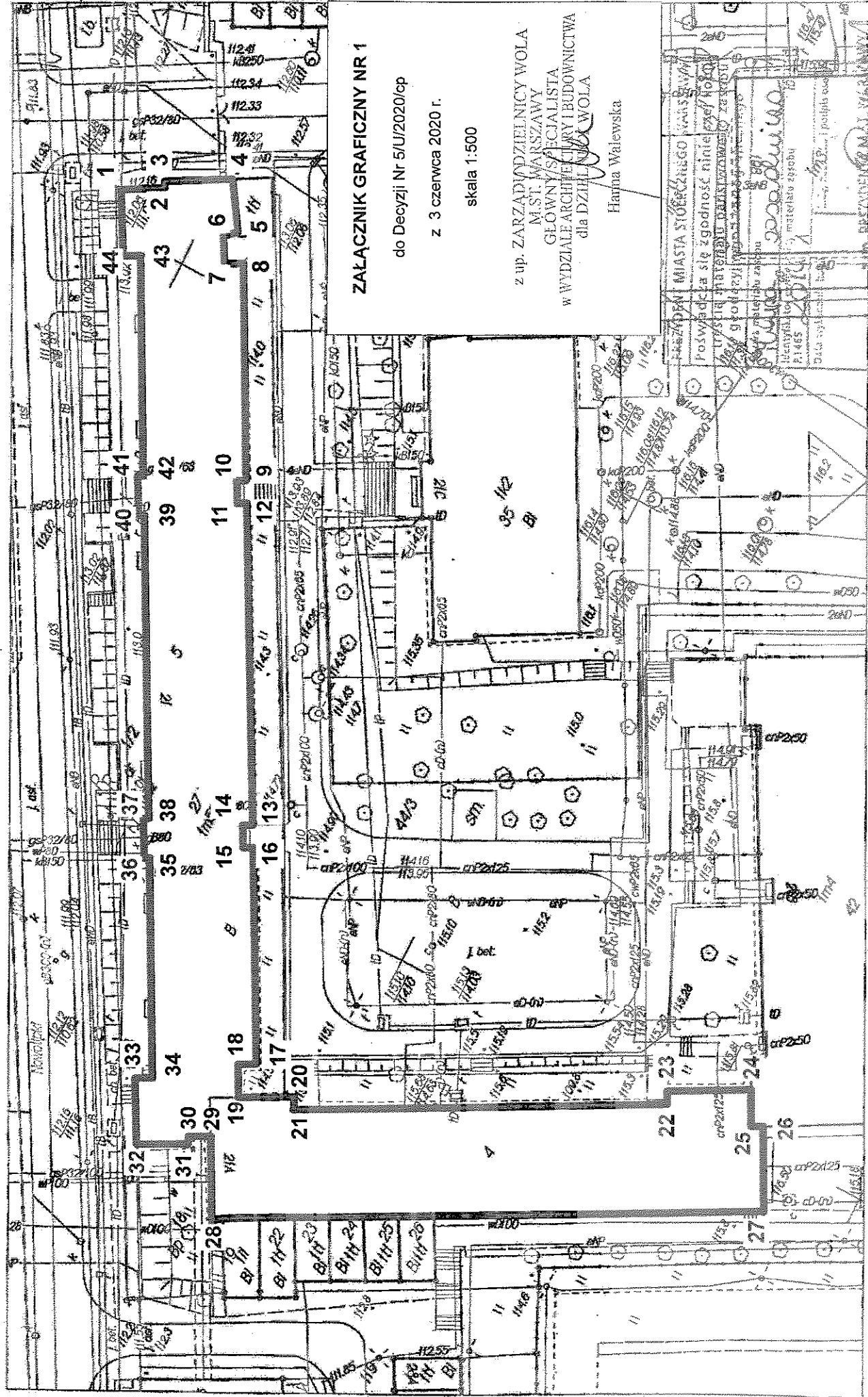
Do wiadomości:

1. Biuro Stołecznego Konserwatora Zabytków Urzędu m.st. Warszawy
ul. Nowy Świat 18/20, 00-373 Warszawa - wyłącznie drogą elektroniczną
2. Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków
ul. Nowy Świat 18/20, 00-373 Warszawa
3. Urząd m.st. Warszawy, Wydział Zasobów Lokalowych dla Dzielnicy Wola - w/m
4. Wydział Architektury i Budownictwa dla Dzielnicy Wola - a/a

ZASTĘPCA NACZELNIKA
WYDZIAŁU ARCHITEKTURY I BUDOWNICTWA
dla DZIELNICY WOLA

Aleksander Krzyżanowski
Aleksander Krzyżanowski

2020-06-03



ZALĄCZNIK GRAFICZNY NR 1

do Decyzji Nr 5/U/2020/cp
z 3 czerwca 2020 r.

skala 1:500

z up. ZARZĄD DZIELNICY WOLA
M.ST. WARSZAWY
GŁÓWNY SPECJALISTA
W WYDZIALE ARCHITECTURY I BUDOWNICTWA
dla DZIAŁALNOŚCI

Hanna Walewska

MIASTO STOKIENSKIEGO WARSZAWY
Posiadać a się zgodność niniejszej
UWAGI WYKONAWCZY I BUDOWNICTWA
11465
Data wykonania: 2020-03-05

2020-03-05
AKTYWNY SPECJALISTA
GNANWY SPECJALISTA
w Sztuce Geodezji i Katastru