

## PREZYDENT MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY

pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa,  
tel. 22 443 10 00, 22 443 10 01, faks 22 443 10 02  
sekretariatprezydenta@um.warszawa.pl, www.um.warszawa.pl

Warszawa, 23 kwietnia 2020 r.

znak sprawy: UD-XVII-WAIB-AB.6740.210.2018.KWA  
WOM-KO/26090/18 (7)

### DECYZJA NR 35/N/u/2020

Na podstawie art. 36a ust. 2 ustawy z 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tj. Dz. U z 2019 r., poz. 1186 ze zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 511 ze zm.) w związku z art. 1 ust. 1 ustawy z 15 marca 2002 r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (Dz. U. z 2018 r., poz. 1817), po zapoznaniu się z treścią ostatecznej decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla m.st. Warszawy nr IOT/49/2020 z 17 lutego 2020 r.,

**uchylam**

**decyzję Prezydenta m.st. Warszawy nr 138/N/2018 z 24 grudnia 2018 r.**

zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwolenia na budowę obejmującego rozbudowę budynku polegającą na dobudowie szybu windy (podnośnika do transportu akt) na południowym dziedzińcu Sądu Okręgowego w Warszawie (adres inwestycji: al. „Solidarności” 127 w Dzielnicy Wola m.st. Warszawy, działka ew. nr 32 w obrębie 6-01-02).

### Uzasadnienie

17 lutego 2020 r. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla m.st. Warszawy decyzją nr IOT/49/2020, wydaną na podstawie art. 51 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo budowlane, nałożył na Inwestora – Sąd Okręgowy w Warszawie, al. „Solidarności” 127 w Warszawie, obowiązek sporządzenia i przedstawienia projektu budowlanego zamiennego dla rozbudowy budynku ww. Sądu Okręgowego, z uwzględnieniem robót budowlanych dotychczas wykonanych „w sposób istotnie odstępujący” od projektu budowlanego, zatwierdzonego ww. decyzją Prezydenta m.st. Warszawy.

Zgodnie z art. 36a ust. 2 ustawy Prawo budowlane: „Organ administracji architektoniczno-budowlanej **uchyla decyzje o pozwoleniu na budowę, w przypadku wydania decyzji, o której mowa w art. 51 ust. 1 pkt 3**”.

Wobec powyższego organ orzekł jak na wstępie.

**Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Mazowieckiego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, liczonego od dnia zniesienia stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii, ogłoszonego z powodu COVID-19, za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję.**

Informujemy, że zgodnie z art. 15zszs ust. 1 ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r. poz. 568) **w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19 bieg terminów procesowych w postępowaniu administracyjnym nie rozpoczyna się, a rozpoczęty ulega zawieszeniu na ten okres.**

Zgodnie z art. 15zszs ust. 7 ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw, **czynności dokonane w okresie zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19, są skuteczne.**

Zgodnie z art. 127a § 1 i § 2 Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Stosownie do treści art. 16 § 3 Kpa decyzja prawomocna nie podlega zaskarżeniu do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

Zgodnie z art. 136 § 2 i § 3 Kpa jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Jeżeli przyczyni się to do przyspieszenia postępowania, organ odwoławczy może zlecić przeprowadzenie określonych czynności postępowania wyjaśniającego organowi, który wydał decyzję.

Przepis § 2 stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

#### ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:


Przedmiot nie podlega opłacie skarbowej na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 1000 ze zm.).

#### Otrzymują:

1. Inwestor – Sąd Okręgowy w Warszawie  
al. „Solidarności” 127, 00-898 Warszawa



z up. PREZYDENTA M.ST. WARSZAWY

  
Michał Budzyński  
Kierownik Referatu  
Architektury i Budownictwa  
Wydziału Architektury i Budownictwa  
dla Dzielnicy Wola

**Do wiadomości:**

1. PİNB dla m. st. Warszawy  
ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. nr 11, 02-366 Warszawa
2. Urząd m.st. Warszawy, Biuro Geodezji i Katastru  
ul. Sandomierska 12, 02-567 Warszawa
3. Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków  
ul. Nowy Świat 18/20, 00-373 Warszawa
4. Urząd m.st. Warszawy, Biuro Stołecznego Konserwatora Zabytków  
ul. Nowy Świat 18/20, 00-373 Warszawa  
(pocztą elektroniczną)
5. a/a - Wydział Architektury i Budownictwa dla Dzielnicy Wola, w/m

sporządził Krzysztof Waręski - podinspektor WAIb, kwareski@um.warszawa.pl, tel. 22 443 57 82,  
al. „Solidarności” 90, 01-003 Warszawa.

