



PREZYDENT MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY

pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa,
tel. 22 443 10 00, 22 443 10 01, faks 22 443 10 02
sekretariatprezydenta@um.warszawa.pl, www.um.warszawa.pl

WOS

UD-XVII-WAiB-AB.6740.57.2019.LLA
(10)
WOM-BO/7293/19

Warszawa, dnia 13 maja 2019 r.

DECYZJA NR 27/N/z/2019

Na podstawie art. 36 a ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz.U. 2018 r., poz. 1202 ze zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2018r., poz. 2096 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 7 marca 2019 r. przez Inwestora – Miasto Stołeczne Warszawa, pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa, reprezentowanego przez pełnomocnika –

zmieniam

ostateczną decyzję Prezydenta m.st. Warszawy nr 135/N/2018 z dnia 14 grudnia 2018 r., znak: UD-XVII-WAiB-AB.6740.200.2018.LLA, zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwolenia na budowę tężni solnej (adres inwestycji: Park im. gen. J. Sowińskiego, ul. Elekcyjna, działka ew. nr 7, obr. 6-07-12 w Warszawie),

w następujący sposób:

zatwierdzam „zamienny” projekt budowlany z dnia 11 lutego 2019 r./18 kwietnia 2019 r., stanowiący integralną część niniejszej decyzji, wykonany przez:

- mgr. inż. arch. Tomasza Zatorskiego posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności architektonicznej nr 258/SWOKK/2016, wpisanego na listę członków Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod nr. ewid. SW-0264;
- inż. Grzegorza Zagrajka posiadającego uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej nr 8/69, wpisanego na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr. ewid. MAZ/BO/0312/01;
- mgr. inż. Marcina Tofla posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr MAZ/0438/PWOS/12, wpisanego na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr. ewid. MAZ/IS/0068/13;
- mgr. inż. Pawła Króla posiadającego uprawnienia budowlane w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr PDK/0057/PWOE/14, wpisanego na listę członków Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr. ewid. PDK/IE/0282/14;

Zmiany w stosunku do projektu zatwierdzonego decyzją nr 135/N/2018 z dnia 14 grudnia 2018 r. opisano w punkcie III.3. „zamiennego” projektu budowlanego zatwierdzonego nin. decyzją.

Pozostałe warunki decyzji nr 135/N/2018 z dnia 14 grudnia 2018 r. pozostają bez zmian.

UZASADNIENIE

W dniu 21 marca 2019 r. Inwestor złożył wniosek o zmianę pozwolenia na budowę nr 135/N/2018 z dnia 14 grudnia 2018 r. w przedmiocie jw. (uzupełniony w dniu 29 marca 2019 r.) wraz z oświadczeniami o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane oraz 4 egzemplarzami projektu budowlanego zamiennego.

Stosownie do treści art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, Prezydent

Odwolania od decyzji należy składać pocztą lub w Wydziale Obsługi Mieszkańców dla Dzielnicy Wola, al. „Solidarności” 90, wejście A, poziom 0, stanowisko nr 5

Urząd m.st. Warszawy, Wydział Architektury i Budownictwa dla Dzielnicy Wola,
al. „Solidarności” 90, 01-003 Warszawa, tel. 22 443 57 77, faks 22 443 56 00

m.st. Warszawy pismem z dnia 12 kwietnia 2019 r. poinformował stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego. Następnie, po dokonaniu sprawdzenia projektu budowlanego, na podstawie art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego, postanowieniem nr 113/N/2019 z dnia 12 kwietnia 2019 r., nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości w dokumentacji projektowej.

W dniu 16 kwietnia 2019 r. Inwestor wypożyczył wszystkie egzemplarze projektu budowlanego, które zwrócił w dniu 18 kwietnia 2019 r.

Tut. organ ponownie dokonał sprawdzenia projektu budowlanego pod względem zgodności z art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane i stwierdził, że projekt jest zgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego rejonu ulicy Olbrachta zatwierdzonym Uchwałą nr LVI/1669/2009 Rady m.st. Warszawy z dnia 28 maja 2009 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2009 r. Nr 104, poz. 2969). Projekt budowlany jest kompletny oraz został sporządzony przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia budowlane, legitymujące się aktualnym na dzień opracowania projektu zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 Prawa budowlanego. Projektanci złożyli oświadczenie, o którym mowa w art. 20 ust. 4 Prawa budowlanego. Projekt jest zgodny z wymaganiami ochrony środowiska, innymi przepisami, w tym techniczno-budowlanymi.

W związku z faktem, że Park im. gen. J. Sowińskiego, w którym ma być usytuowana projektowana łąźnia solna, jest wpisany do gminnej ewidencji zabytków Miasta Stołecznego Warszawy pod nr. WOL20822, Prezydent m. st. Warszawy na podstawie art. 39 ust. 3 ustawy Prawo budowlane, pismem z dnia 23 kwietnia 2019 r., wystąpił do właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków o uzgodnienie przedmiotowej inwestycji. Postanowieniem z dnia 8 maja 2019 r., znak: WZW.5152.243.2019.MP, Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków postanowił uzgodnić projekt budowlany dotyczący przedmiotowej inwestycji.

W związku z rozpatrzeniem wniosku zgodnie z żądaniem jedynej strony postępowania – Wnioskodawcy tut. organ odstąpił od zasady określonej w art. 10 § 1 Kpa.

Zgodnie z art. 35 ust. 4 Prawa budowlanego: „*W razie spełnienia wymagań określonych w ust. 1 oraz w art. 32 ust. 4, organ administracji architektoniczno-budowlanej nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę*”, co oznacza, że w razie spełnienia przesłanek wynikających z ww. przepisów, w sytuacji gdy Inwestor złożył oświadczenie, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, organ administracji architektoniczno-budowlanej jest zobligowany do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

W przedmiotowej sprawie nie stwierdzono uchybień, które stanowiłyby podstawę do wydania decyzji innej niż pozytywnej. Wszystkie warunki określone w ww. przepisach zostały przez Inwestora spełnione, zatem zatwierdzenie zamiennego projektu budowlanego i zmiana pozwolenia na budowę jest uzasadniona i zgodna z przepisami Prawa budowlanego powołanymi w sentencji niniejszej decyzji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a § 1 i § 2 Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Stosownie do treści art. 16 § 3 Kpa decyzja prawomocna nie podlega zaskarżeniu do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

Zgodnie z art. 136 § 2 i § 3 Kpa jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Jeżeli przyczyni się to do przyspieszenia postępowania, organ

odwoławczy może zlecić przeprowadzenie określonych czynności postępowania wyjaśniającego organowi, który wydał decyzję.

Przepis § 2 stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Podmiot zwolniony z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o opłacie skarbowej (tj. Dz.U. z 2018 r., poz. 1044 ze zm.).



z up. PREZYDENTA M.ST. WARSZAWY

Anna Zabłocka
Anna Zabłocka
Naczelnik
Wydziału Architektury i Budownictwa
dla Dzielnicy Wola

Otrzymują:

1. [] - pełnomocnik Inwestora
(adres w aktach sprawy)

Do wiadomości:

1. Wydział Ochrony Środowiska dla Dzielnicy Wola – ul. Żelazna 99, 01-017 Warszawa
2. Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków, ul. Nowy Świat 18/20, 00-373 Warszawa
3. Stołeczny Konserwator Zabytków, ul. Nowy Świat 18/20, 00-373 Warszawa
4. PINB dla m. st. Warszawy – ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. nr 11, 02-366 Warszawa
+ 1 egz. projektu budowlanego
5. Urząd m.st. Warszawy, Biuro Geodezji i Katastru – ul. Sandomierska 12, 02-567 Warszawa
+ kopia części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu
6. Wydział Architektury i Budownictwa dla Dzielnicy Wola – a/a
+ 1 egz. projektu budowlanego

Odwołania od decyzji należy składać pocztą lub w Wydziale Obsługi Mieszkańców dla Dzielnicy Wola, al. „Solidarności” 90, wejście A, poziom 0, stanowisko nr 5

Urząd m.st. Warszawy, Wydział Architektury i Budownictwa dla Dzielnicy Wola,
al. „Solidarności” 90, 01-003 Warszawa, tel. 22 443 57 77, faks 22 443 56 00

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywownie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

postępowanie administracyjne prowadziła – inspektor Lidia Lada (WAiB dla Dzielnicy Wola, tel. 22 443 57 80)