



## PREZYDENT MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY

pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa,  
tel. 22 443 10 00, 22 443 10 01, faks 22 443 10 02  
sekretariatprezydenta@um.warszawa.pl, www.um.warszawa.pl

UD-XVII-WAIB-AB.6740.3.2019.KWA  
(9.KWA)  
WOM-BO/566/19

Warszawa, dnia 29.04.2019 r.

### DECYZJA NR 22/N/o/2019

Na podstawie art. 35 ust. 3 oraz art. 82 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2018 r. poz. 1202 ze zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) oraz art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 511), w związku z art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (Dz. U. z 2018 r. poz. 1817),

po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 04.01.2019 r.

### ODMAWIAM

inwestorowi – **Spółdzielni Mieszkaniowej „Kolonia Kasprzaka”**, z siedzibą w Warszawie przy ul. M. Kasprzaka 7 lok. U16, zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę budynku mieszkalnego wielorodzinnego z garażem przy **ul. Szarych Szeregów** wraz z przebudową odcinka drogi wewnętrznej ul. E. Szymańskiego w Dzielnicy Wola m.st. Warszawy, działki ew. nr 9/21 oraz 9/16, 9/6 w obrębie 6-04-08.

### UZASADNIENIE

W dniu 04.01.2018 r. inwestor złożył wniosek o pozwolenie na budowę w sprawie jw. Do akt sprawy dołączono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane oraz 4 egzemplarze projektu budowlanego.

Pismem z dnia 17.01.2019 r., po uzupełnieniu przez inwestora braków we wniosku, Prezydent m.st. Warszawy zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane: *„Przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę (...) organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza:*

- 1) zgodność projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu, a także wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (...);*
  - 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;*
  - 3) kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b, oraz zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7”;*
  - 4) wykonanie – w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2, także sprawdzenie projektu – przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu – lub jego sprawdzenia – zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7;*
- (...)”.*

Natomiast na podstawie art. 35 ust. 3 ww. ustawy: *„W razie stwierdzenia naruszeń, w zakresie określonym w ust. 1, organ administracji architektoniczno-budowlanej nakłada postanowieniem obowiązek usunięcia wskazanych nieprawidłowości, określając termin ich usunięcia, a po jego bezskutecznym upływie wydaje decyzję o odmowie zatwierdzenia projektu i udzielenia pozwolenia na budowę”.*

W niniejszej sprawie tut. organ administracji architektoniczno-budowlanej, po dokonaniu szczegółowej analizy dokumentacji projektowej załączonej do wniosku, stwierdził w niej nieprawidłowości i braki stanowiące naruszenie ww. art. 35 ust. 1 pkt. 1-3.

Zatem, zgodnie z przytoczonymi przepisami, na inwestora został nałożony postanowieniem nr 57/N/2019 z dnia 07.03.2019 r. obowiązek ich usunięcia w ustalonym terminie.

W dniu 11.03.2019 r. pełnomocnik inwestora odebrał w urzędzie ww. postanowienie oraz wypożyczył projekt budowlany, potwierdzając dokonane czynności wpisami w dokumentach.

W dniu 10.04.2019 r. upłynął ustalony 30-dniowy termin usunięcia nieprawidłowości i braków w projekcie, który nie został zwrócony.

Wobec powyższego pismem z dnia 17.04.2019 r. tut. organ zawiadomił strony, zgodnie z art. 10 § 1 kpa, że zmierza do rozstrzygnięcia sprawy, a przed wydaniem decyzji umożliwi stronom wypowiedzenie się co do zebranych materiałów i dowodów.

Jednocześnie, na podstawie art. 79a § 1 kpa, inwestor został poinformowany o nieusunięciu nieprawidłowości i braków w projekcie budowlanym, wymienionych w postanowieniu nr 57/N/2019, co stanowi zależną od strony przesłankę do wydania decyzji odmawiającej udzielenia pozwolenia na budowę. Ponadto inwestor, zgodnie z art. 79a § 2 kpa, został poinformowany o możliwości przedłożenia dodatkowych dowodów celem wykazania spełnienia wszystkich obowiązków nałożonych ww. postanowieniem.

Pomimo możliwości wypełnienia obowiązków nałożonych ww. postanowieniem w terminie późniejszym, zgodnie z informacją zawartą w ww. zawiadomieniu, inwestor nie zwrócił projektu budowlanego do chwili obecnej, a zatem nie usunął nieprawidłowości i braków w zakresie art. 35 ust. 1 pkt. 1-3 ustawy Prawo budowlane, tym samym nie wypełniając obowiązków nałożonych na niego postanowieniem nr 57/N/2019.

Na podstawie art. 35 ust. 3 ww. ustawy bezskuteczny upływ terminu na usunięcie w projekcie braków i nieprawidłowości wskazanych w postanowieniu stanowi wystarczającą przesłankę do odmowy zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

**Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.**

Zgodnie z art. 127a § 1 i § 2 Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Stosownie do treści art. 16 § 3 Kpa decyzja prawomocna nie podlega zaskarżeniu do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

Zgodnie z art. 136 § 2 i § 3 Kpa jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Jeżeli przyczyni się to do przyspieszenia postępowania, organ odwoławczy może zlecić przeprowadzenie określonych czynności postępowania wyjaśniającego organowi, który wydał decyzję.

Przepis § 2 stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

#### ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Inwestycja z zakresu budownictwa mieszkaniowego została zwolniona z opłaty skarbowej na

---

Odwołania od decyzji należy składać pocztą lub w Wydziale Obsługi Mieszkańców dla Dzielnicy Wola

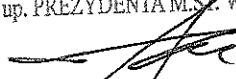
al. Solidarności 90, wejście A, poziom 0, stanowisko nr 5

Urząd m.st. Warszawy, Wydział Architektury i Budownictwa dla Dzielnicy Wola

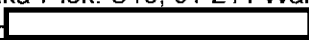

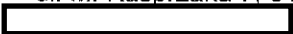
al. Solidarności 90, 01-003 Warszawa, tel. 22 443 57 77, faks 22 443 56 00

podstawie art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1044 ze zm.).



z up. PREZYDENTA M.ST. WARSZAWY  
  
Anna Zabłocka  
Naczelnik  
Wydziału Architektury i Budownictwa  
dla Dzielnicy Wola

**Otrzymują:**

1. Inwestor – SM „Kolonias Kasprzaka”  
ul. M. Kasprzaka 7 lok. U16, 01-211 Warszawa  
Pełnomocnik –   

2. Wspólnota Mieszkaniowa „Szarych Szeregów 8”  
zarząd powierzony - SM „Kolonias Kasprzaka”  
ul. M. Kasprzaka 7 lok. U16, 01-211 Warszawa
3. Wspólnota Mieszkaniowa „E. Szymańskiego 1”  
zarząd powierzony - SM „Kolonias Kasprzaka”  
ul. M. Kasprzaka 7 lok. U16, 01-211 Warszawa
4. Wspólnota Mieszkaniowa „E. Szymańskiego 2”  
zarząd powierzony - SM „Kolonias Kasprzaka”  
ul. M. Kasprzaka 7 lok. U16, 01-211 Warszawa
5. Wspólnota Mieszkaniowa „Kasprzaka”  
ul. M. Kasprzaka 7, 01-211 Warszawa  
 czł. zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej  
na adres Wspólnoty Mieszkaniowej jw.
6. m.st. Warszawa, Przedszkole nr 62  
ul. Szarych Szeregów 6, 01-212 Warszawa
7. m.st. Warszawa, Zarząd Mienia m.st. Warszawy  
ul. Jana Kazimierza 62, 01-248 Warszawa

**Do wiadomości:**

1. PINB dla m.st. Warszawy  
ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. nr 11, 02-366 Warszawa
2. Biuro Mienia Miasta i Skarbu Państwa  
ul. T. Chałubińskiego 8, 00-613 Warszawa
3. Wydział Gospodarki i Obrotu Nieruchomościami dla Dzielnicy Wola, w/m
4. a/a - W AiB dla Dzielnicy Wola, w/m

*postępowanie administracyjne prowadził:*

*Krzysztof Waręski – podinspektor W AiB dla Dzielnicy Wola  
tel. 22 443 57 82*

**Odwwołania od decyzji należy składać pocztą lub w Wydziale Obsługi Mieszkańców dla Dzielnicy Wola**

**al. Solidarności 90, wejście A, poziom 0, stanowisko nr 5**

Urząd m.st. Warszawy, Wydział Architektury i Budownictwa dla Dzielnicy Wola

al. Solidarności 90, 01-003 Warszawa, tel. 22 443 57 77, faks 22 443 56 00