



## ZARZĄD DZIELNICY WOLA MIASTA STOŁĘCZNEGO WARSZAWY

al. Solidarności 90, 01-003 Warszawa, tel. 22 443 56 09, faks 22 443 56 00  
sekretariat.ah.wola@um.warszawa.pl, www.um.warszawa.pl, www.wola.waw.pl

UD-XVII-WAIB-U.6733.15.2015.DKO  
(24.HWA)  
WOM/7809/15

Warszawa, 21.08.2019 r.

### DECYZJA Nr 16/U/um/2019/cp

Na podstawie:

- art. 104 i art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), zw. d. Kpa, w związku z art. 52 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 1945 ze zm.),
  - art. 39 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506 ze zm.),
  - art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (Dz. U. z 2018 r., poz. 1817),
  - § 17 uchwały Nr XLVI/1422/2008 Rady miasta stołecznego Warszawy z dnia 18 grudnia 2008 r. w sprawie przekazania dzielnicom m.st. Warszawy do wykonywania niektórych zadań i kompetencji m.st. Warszawy (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2016 r., poz. 6725 ze zm.),
- w związku z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 2.06.2016 r., sygn. akt IV SA/Wa 612/16 uchylającym zaskarżoną decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie z 26.01.2016 r., znak: KOC/4652/Ar/15 oraz utrzymaną nią w mocy decyzję Zarządu Dzielnicy Wola m.st. Warszawy nr 18/U/um/2015/cp z 9.07.2015 r., znak: UD-XVII-WAIB-U.6733.15.2015.DKO (10.DKO),

### UMARZAM

postępowanie w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającej na **budowie stacji bazowej telefonii cyfrowej na dachu budynku przy ul. J. Szymczaka 6**, na działce ew. nr **38** z obrębem **6-04-04** w dzielnicy Wola m.st. Warszawy, prowadzone na wniosek **T-Mobile Polska SA** z siedzibą w Warszawie przy ul. Marynarskiej 12, złożony 7.05.2015 r.

### UZASADNIENIE

7.05.2015 r. Wnioskodawca złożył wniosek o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla ww. inwestycji.

Zarząd Dzielnicy Wola m.st. Warszawy decyzją nr 18/U/um/2015/cp z 9.07.2015 r. umorzył przedmiotowe postępowanie. Od tej decyzji odwołała się strona postępowania – Ogólnopolskie Stowarzyszenie Przeciwdziałania Elektrosmazeniom „Prawo do Życia” z siedzibą w Rybniku. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie decyzją z 26.01.2016 r. utrzymało w mocy zaskarżoną decyzję. W związku ze skargą Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Przeciwdziałania Elektrosmazeniom „Prawo do Życia” na decyzję SKO w Warszawie Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie na rozprawie 2.06.2016 r. (sygn. akt IV SA/Wa 612/16) uchylił zaskarżoną decyzję SKO w Warszawie oraz utrzymaną nią w mocy decyzję Zarządu Dzielnicy Wola m.st. Warszawy nr 18/U/um/2015/cp z 9.07.2015 r. Następnie, Naczelny Sąd Administracyjny po rozpoznaniu w dniu 12.12.2018 r. sprawy ze skargi kasacyjnej T-Mobile Polska SA z siedzibą w Warszawie od wyroku WSA w Warszawie z dnia 2.06.2016 r. sprostował z urzędu zaskarżony wyrok w ten sposób, że w komparcji wyroku i w punkcie 2 sentencji wyroku oraz w postanowieniu WSA w Warszawie z 6.06.2016 r. w miejsce słów: „z siedzibą w Rybniku” wpisuje „z siedzibą w Rzeszowie” oraz oddalił skargę kasacyjną.

W związku z powyższym Zarząd Dzielnicy Wola m.st. Warszawy 10.07.2019 r. zawiadomił strony, że przystąpiono do ponownego rozpatrzenia wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedmiotowej inwestycji. Obwieszczenie

o przystąpieniu do ponownego rozpatrzenia wniosku zamieszczono 11.07.2019 r. na okres 14 dni na elektronicznej tablicy ogłoszeń Urzędu m.st. Warszawy (<http://www.eto.um.warszawa.pl/>) i na stronie internetowej Urzędu Dzielnicy Wola.

W dniu 10.07.2019 r. Zarząd Dzielnicy Wola m.st. Warszawy wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień w przedmiotowej sprawie wskazując, zgodnie z art. 54 § 1 pkt 5 i 6 Kpa termin, do którego żądanie złożenia wyjaśnień powinno być spełnione oraz skutki prawne niezastosowania się do wezwania.

W dniu 13.08.2019 r. [ ] złożył do tut. organu pismo będące odpowiedzią na ww. wezwanie. Nie udokumentował jednak, że może reprezentować wnioskodawcę w niniejszej sprawie, ponieważ nie dołączył dokumentu stwierdzającego, że [ ] może udzielić pełnomocnictwa dalszego [ ]

Mimo tego, biorąc pod uwagę art. 7 Kpa, tut. organ przeprowadził ponownie analizę wniosku. Stwierdził, że w zakresie pkt. 4 ww. wezwania brakuje jednoznacznego wyjaśnienia. Wnioskodawca został zobowiązany do prawidłowego określenia w pkt. 3.5. wniosku dostępu do drogi publicznej. Aby wniosek został uznany za kompletny, zebrany materiał dowodowy nie powinien budzić żadnych wątpliwości. Tymczasem w nowym arkuszu wniosku widnieje zapis, cyt.: „za pośrednictwem dz. ew. nr 34/1”. Wnioskodawca nie określił nazwy drogi publicznej oraz numeru obrębu geodezyjnego wymienionej działki ew.

W zakresie pkt. 5 wezwania wnioskodawca nie wskazał rzędnej wysokości budynku mierzonej od poziomu terenu przy najniższym wejściu do budynku lub jego części, znajdującym się na pierwszej kondygnacji nadziemnej budynku, do górnej powierzchni najwyższego położonego stropu, łącznie z grubością izolacji cieplnej i warstwy ją osłaniającej, bez uwzględniania wyniesionych ponad tę płaszczyznę maszynowni dźwigów i innych pomieszczeń technicznych, bądź do najwyższego położonego punktu stropodachu lub konstrukcji przykrycia budynku znajdującego się bezpośrednio nad pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi. W załączniku nr 2 do wniosku wskazano, że stacja bazowa T-Mobile Polska SA nr 20814 zlokalizowana jest na budynku mieszkalnym wielorodzinnym o wysokości 22,0 m.

13.08.2019 r. wpłynęło do Zarządu Dzielnicy Wola m.st. Warszawy pismo pełnomocnika Wnioskodawcy - [ ] wraz z poświadczoną za zgodność z oryginałem kopią postanowienia Prezydenta m.st. Warszawy nr 262/OŚ/2017 z 10.10.2017 r., znak: OŚ-IV-Ull.6220.100.2017.JFI odmawiającego wszczęcia postępowania na wniosek T-Mobile Polska SA, złożony 10.08.2017 r., uzupełniony 18.09.2017 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na modernizacji stacji bazowej telefonii cyfrowej sieci T-Mobile na działce ew. nr 38 z obrębem 6-04-04, przy ul. Szymczaka 6 w Dzielnicy Wola m.st. Warszawy, ze względu na fakt, iż nie zalicza się ono do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, jak również przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Z treści ww. wymienionego postanowienia wynika, że (cyt.) „Anteny zostaną zainstalowane na antenowych konstrukcjach wsporczych, na dachu budynku o wysokości 24,0 m.”

Ponadto w aktach sprawy znajduje się pismo Biura Ochrony Środowiska Urzędu m.st. Warszawy z 1.06.2015 r., znak: OŚ-IV-Ull.6220.46.2015.MWR z którego wynika, że wysokość budynku przy ul. Szymczaka 6 wynosi 20,57 m - (cyt.) „Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dołączony do wniosku o wydanie ww. decyzji zawierał nieprawidłowe dane dotyczące wysokości budynku przy ul. Szymczaka 6, na którym realizowane było przedmiotowe przedsięwzięcie (...). Ze zgromadzonego w postępowaniu wznawieniowym materiału dowodowego wynikało, że wysokość budynku przy ul. Szymczaka 6, na którym wybudowano stację bazową, wynosi 20,57 m (...). Z treści raportu o oddziaływaniu na środowisko dołączonego do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wynikało, że budynek przy ul. Szymczaka 6 ma wysokość 22,0 m n.p.t.”

Należy stwierdzić, że występuje rozbieżność w zgromadzonych dokumentach co do wysokości budynku, na dachu którego znajduje się stacja bazowa telefonii cyfrowej.

Reasumując, tut. organ zgodnie z art. 54 § 1 pkt 5 i 6 Kpa wskazał termin, w którym wnioskodawca powinien skorygować wniosek i dostarczyć brakujące dokumenty. Termin ten

nie został dochowany pomimo, że wynosił aż 30 dni od daty doręczenia wezwania. Zgodnie z potwierdzeniem odbioru wezwanie wpłynęło do pełnomocnika 15.07.2019 r.

Nie został wypełniony obowiązek wniesienia kompletnego, uzupełnionego wniosku, a organ prowadzący przedmiotowe postępowanie nie dysponuje spójną dokumentacją.

Z uwagi na powyższe, postępowanie w przedmiotowej sprawie stało się bezprzedmiotowe i należało orzec jak w sentencji.

### Pouczenie

Od decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a § 1 i § 2 Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

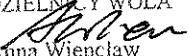
Stosownie do treści art. 16 § 3 Kpa decyzja prawomocna nie podlega zaskarżeniu do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

Zgodnie z art. 136 § 2 i § 3 Kpa jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Jeżeli przyczyni się to do przyspieszenia postępowania, organ odwoławczy może zlecić przeprowadzenie określonych czynności postępowania wyjaśniającego organowi, który wydał decyzję.

Przepis § 2 stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Ewentualne odwołanie od decyzji składa się pocztą lub bezpośrednio do Wydziału Obsługi Mieszkańców dla Dzielnicy Wola (al. „Solidarności” 90, 01-003 Warszawa, wejście A, poziom 0, stanowisko 5).

*Niniejsza decyzja nie podlega opłacie skarbowej na podstawie cz. I, pkt. 53, ppkt. 1 Załącznika do Ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1000)*

z up. ZARZĄDU DZIELNICY WOLA  
M.ST. WARSZAWY  
KIEROWNIK REFERATU  
REALIZACJI URBANISTYCZNEJ  
WYDZIAŁU ARCHITEKTURY I BUDOWNICTWA  
dla DZIELNICY WOLA  
  
Anna Wienclaw

### Otrzymują:

1. Pełnomocnik wnioskodawcy –   
adres do korespondencji: ELTEL Networks Telecom Sp. z o.o.  
ul. Żupnicza 17, 03-821 Warszawa
2. Wspólnota Mieszkaniowa J. Szymczaka 6  
ul. J. Szymczaka 6, 01-227 Warszawa
3. Skarb Państwa, Urząd Miasta Stołecznego Warszawy  
Biuro Mienia Miasta i Skarbu Państwa, ul. T. Chałubińskiego 8, 00-694 Warszawa

4. Stowarzyszenie ZIELONE MAZOWSZE  
ul. Nowogrodzka 46 lok. 6, 00-695 Warszawa
5. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Przeciwdziałania Elektrosmażeniom „PRAWO DO ŻYCIA”  
ul. Bracka 16A, 44-251 Rybnik

**Do wiadomości:**

6. Urząd Miasta Stołecznego Warszawy  
Wydział Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości dla Dzielnicy Wola - w/m
7. Urząd Miasta Stołecznego Warszawy, Biuro Ochrony Środowiska  
pl. Bankowy 2, 00-095 Warszawa  
*dot.: OŚ-IV-Ull.6220.46.2015.MWR*
8. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla m.st. Warszawy  
ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. nr 11, 02-366 Warszawa  
*dot.: PINB/IOT/7352/0489/2673/05/AGP T798*
9. Wydział Architektury i Budownictwa dla Dzielnicy Wola - a/a