



Warszawa, 20 listopada 2020 r.

Znak sprawy: UD-XVII-WAiB-AB.6740.171.2014.EKA

(35)

KO-KO/24862/14

**DECYZJA NR 115/N/w/2020**

Na podstawie art. 162 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), w zw. z art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2020 r. poz. 1333 ze zm.),  
po rozpatrzeniu wniosku z 15 października 2020 r., ostatecznie uzupełnionego 12 listopada 2020 r., złożonego przez Ghelamco GP 9 spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Isola ska, pl. Europejski 1, 00-844 Warszawa

**stwierdzam wygaśnięcie**

ostatecznej decyzji Prezydenta m.st. Warszawy nr **43/N/2015 z 23 lutego 2015 r.** zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na wykonanie robót budowlanych polegających na przebudowie budynku biurowo-usługowego z istniejącą infrastrukturą (adres inwestycji: **pl. Europejski 3 – dawniej ul. Grzybowska 77** dz. ew. nr 18 obręb 6-01-03 w Warszawie), wydanej dla „Ghelamco GP 3” Spółka z o.o. „Grzybowska 77” ska., przeniesionej następnie decyzją Prezydenta m.st. Warszawy nr 118/N/p/2016 z 10 października 2016 r. na rzecz Ghelamco GP 3 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Isola ska.

**UZASADNIENIE**

15 października 2020 r. Inwestor złożył wniosek o wygaszenie decyzji Prezydenta m.st. Warszawy nr 43/N/2015 z 23 lutego 2015 r., w przedmiocie zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę ww. inwestycji, wydanej dla „Ghelamco GP 3” Spółka z o.o. „Grzybowska 77” ska., przeniesionej decyzją Prezydenta m.st. Warszawy nr 118/N/p/2016 z 10 października 2016 r. na rzecz Ghelamco GP 3 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Isola ska.

Z posiadanej przez tut. organ administracji architektoniczno-budowlanej informacji z rejestru gruntów wynika, że Ghelamco GP 9 sp. z o.o. Isola ska jest użytkownikiem wieczystym przedmiotowej nieruchomości.

Wnioskodawca poinformował, że wniosek został złożony w związku z faktem upływu ponad 4 lat od przerwania realizacji prac budowlanych, o których mowa w ww. decyzji.

Wnioskodawca przedłożył kopię dziennika budowy, zarejestrowanego 18 marca 2015 r. pod nr. 67/2015, gdzie ostatni wpis został wykonany 29 kwietnia 2016 r.

Prezydent m.st. Warszawy pismami z 26 października 2020 r. oraz z 5 listopada 2020 r. poinformował strony o wszczęciu postępowania administracyjnego. Tym samym pismem, zgodnie z art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, zawiadomił strony o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów i zgłoszonych żądań.

Pismem z 2 listopada 2020 r. wnioskodawca poinformował, że zapoznał się z aktami sprawy i nie

wnosi uwag do zebranych dowodów i złożonego wniosku w przedmiotowej sprawie.

Do powyższego pisma wnioskodawca załączył pełny odpis z KRS Ghelamco GP 9 spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Isoła ska, z którego wynika, że ta Spółka oraz Ghelamco GP 3 spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Isoła ska. to jest ten sam podmiot prawny.

Pismem z 12 listopada wnioskodawca poinformował tut. organ o robotach budowlanych, które pozostały do wykonania, zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym stanowiącym załącznik do decyzji nr 43/N/2015 z 23 lutego 2015 r. oraz o robotach budowlanych, które już zostały zrealizowane.

Organ uznał wyjaśnienia Inwestora za wystarczające.

Zgodnie z art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2020 r. poz. 1333 ze zm.) „Decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie została rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym decyzja ta stała się ostateczna lub budowa została przerwana na czas dłuższy niż 3 lata”.

W związku z tym powyższa decyzja stała się bezprzedmiotowa, a stwierdzenie wygaśnięcia takiej decyzji leży w interesie strony – obecnego użytkownika wieczystego dz. ewid. nr 18 z obręb 6-01-03.

W świetle art. 162 §1 pkt 1 Kpa organ administracji publicznej jest obowiązany stwierdzić wygaśnięcie decyzji, jeżeli spełnione są łącznie następujące przesłanki: 1) decyzja stała się bezprzedmiotowa, 2) stwierdzenie wygaśnięcia decyzji nakazuje przepis prawa albo stwierdzenie wygaśnięcia decyzji leży w interesie społecznym lub w interesie strony.

W związku z powyższym organ orzekł jak na wstępie.

**Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.**

Odwołania od decyzji należy przesłać pocztą lub złożyć bezpośrednio w Wydziale Obsługi Mieszkańców dla Dzielnicy Wola, al. „Solidarności” 90, wejście A, poziom 0.

Zgodnie z art. 127a § 1 i § 2 Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Stosownie do treści art. 16 § 3 Kpa decyzja prawomocna nie podlega zaskarżeniu do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

Zgodnie z art. 136 § 2 i § 3 Kpa jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Jeżeli przyczyni się to do przyspieszenia

postępowania, organ odwoławczy może zlecić przeprowadzenie określonych czynności postępowania wyjaśniającego organowi, który wydał decyzję.

Przepis § 2 stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.



z up. PREZYDENTA M. ST. WARSZAWY

*Aleksander Krzyżanowski*  
Aleksander Krzyżanowski  
Zastępca Naczelnika  
Wydziału Architektury i Budownictwa  
dla Dzielnicy Wola

**Otrzymują:**

1. Ghelamco GP 9 sp. z o.o. Isola ska  
pl. Europejski 1, 00-844 Warszawa
2. Skarb Państwa  
Urząd m.st. Warszawy  
Biuro Mienia Miasta i Skarbu Państwa  
ul. T. Chałubińskiego 8, 00-613 Warszawa

**Do wiadomości:**

1. PINB dla m.st. Warszawy  
ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. nr 11, 02-366 Warszawa
2. Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków  
ul. Nowy Świat 18/20, 00-373 Warszawa
3. Urząd m.st. Warszawy, Biuro Stołecznego Konserwatora Zabytków  
ul. Nowy Świat 18/20, 00-373 Warszawa (pocztą elektroniczną)
4. Urząd m.st. Warszawy,  
Wydział Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości dla Dzielnicy Wola - wm.
5. Wydział Architektury i Budownictwa dla Dzielnicy Wola – aa

Sprawę prowadziła główny specjalista Elżbieta Kalinowska, ekalinowska@um.warszawa.pl telefon:  
22- 443-57-85 , al. „Solidarności” 90, 01-003 Warszawa.

