



PREZYDENT MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY

Warszawa, 16 listopada 2020 r.

Znak sprawy: UD-XVII-WAiB-AB.6743.233.2020.EKA

(4)

WOM-BO/29462/20

DECYZJA NR 112/N/s/2020

Na podstawie art. 30 ust. 5c ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 1333 ze zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.) oraz art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 920), w związku z art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (Dz.U. z 2018 r., poz. 1817),

wnoszę sprzeciw

do zgłoszenia z 1 października 2020 r., skorygowanego 29 października 2020 r., złożonego przez Dellia Investments – Projekt Echo – 115 sp. z o.o. sp.k., al. Solidarności 36, 25-323 Kielce, reprezentowanego przez pełnomocnika – P. [REDAKTOWANE], dotyczącego wykonania robót budowlanych polegających na instalowaniu wewnątrz i na zewnątrz użytkowanego budynku instalacji gazowej (adres inwestycji: **ul. Grzybowska 56**, dawniej ul. Grzybowska 58, dz. ew. nr 13/21, nr 13/22, nr 13/23, nr 13/24 i nr 13/25 z obrębu 6-01-04 w Warszawie).

UZASADNIENIE

1 października 2020 r. do tut. organu wpłynęło zgłoszenie Inwestora w sprawie wykonania ww. robót budowlanych. Postanowieniem Nr 333/N/2020 z 12 października 2020 r. Prezydent m.st. Warszawy nałożył na Inwestora obowiązek uzupełnienia przedmiotowego zgłoszenia w terminie 14 dni od dnia doręczenia ww. postanowienia. Postanowienie zostało doręczone Inwestorowi 16 października 2020 r. (jak wynika ze zwrotnego potwierdzenia odbioru przesyłki). Tym samym termin na uzupełnienie braków zgłoszenia upłynął 30 października 2020 r.

29 października 2020 r. Inwestor złożył pismo dotyczące przedmiotowej sprawy oraz skorygowany projekt budowlany, jednakże do chwili wydania niniejszej decyzji Inwestor nie uzupełnił wszystkich braków wskazanych w ww. postanowieniu, a mianowicie:

- pkt 2a – w oświadczeniu o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane złożonym dla działek ewid. nr 13/21, nr 13/24 i nr 13/25 z obrębu 6-01-04 w poz. 1 brak gminy,
- pkt 2c – brak ostatecznej decyzji Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków zezwalającą na roboty budowlane, polegające na wykonaniu wykopu w gruncie dla ułożenia instalacji gazu pomiędzy budynkami GH i W, wraz z oryginalnie ostemplowanym projektem budowlanym stanowiącym załącznik do niej.
- pkt 3a tiret 9 – na stronie tytułowej projektu brak informacji o uzupełnieniu projektu wraz

Urząd m.st. Warszawy, Wydział Architektury i Budownictwa dla Dzielnicy Wola,
al. „Solidarności” 90, 01-003 Warszawa, tel. 22 443 57 77, faks 22 443 56 00
e-mail: wola.wab@um.warszawa.pl

z podpisem projektanta i data dokonania jego uzupełnienia,

- pkt 3g - brak informacji BIOZ zawierającą prawidłowo sporządzoną stroną tytułową, zawierającą imiona, nazwiska i adres projektantów sporządzających informację,
- pkt 3h – projekt nie został dostosowany do zgłoszenia na 5, 6 i 13 str. w zakresie budynku dawnej warzelni,
- pkt 3k – brak części opisowej i części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu dla projektowanej zewnętrznej instalacji gazu (pomiędzy budynkami GH i W), sporządzonego zgodnie z § 14 i § 15 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. z 2020 r. poz. 1609), wykonanego przez projektanta posiadającego wymagane uprawnienia budowlane, zgodnie z art. 30 ust. 4 ustawy Prawo budowlane. Załączona część rysunkowa projektu zagospodarowania terenu nie została sporządzona na aktualnej mapie do celów projektowych lub jej kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez projektanta.
- pkt 3l – na rysunku pt. „projekt zagospodarowania terenu lokalizacja skrzynki gazowej i wejścia do budynku” brak jest oznaczenia projektowanej zewnętrznej instalacji gazowej pomiędzy budynkami GH i W,
- pkt 3ł tirit 2 – w metrykach rysunków brak nazwisk, imion, numerów i specjalności uprawnień budowlanych projektanta oraz sprawdzającego projekt w zakresie architektury, których dane wpisane są na stronie tytułowej opracowania,
- pkt 3ł tirit 3 – w metrykach rysunków brak specjalności uprawnień budowlanych projektantów i sprawdzającego projekt w zakresie instalacji sanitarnych,

Ponadto w skorygowanym z głoszeniu brak jest:

1/ właściwego adresu inwestycji. W zgłoszeniu wpisany jest adres „ul. Grzybowska 56 (dawniej 58)”, natomiast projektowane roboty budowlane dotyczą także nieruchomości o adresach: ul. Grzybowska 58 - dz. ewid. nr 13/24 z obr. 6-01-04 oraz ul. Grzybowska 60 – dz. ewid. nr 13/23 z obr. 6-01-04.

2/ brak oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane dla działek ewid. nr 13/22 i nr 13/23 z obrębu 6-01-04,

3/ w skorygowanym projekcie budowlanym brak jest:

- oświadczenia projektantów i osób sprawdzających projekt na dzień opracowania projektu tj. 24 września 2020 r.,
- na stronie tytułowej prawidłowej daty uzupełnienia projektu budowlanego. Na stronie tytułowej wpisana jest data uzupełnienia 28 października 2020 r., natomiast na załączonym oświadczeniu projektantów i sprawdzających projekt wpisana jest data 29 października 2020 r.
- załączone oświadczenia projektantów i osób sprawdzających projekt z 29 października 2020 r. dotyczą zamiennego projektu budowlanego,
- w opisie technicznym w pkt. 2.6 brak informacji o terenie wpisanym do rejestru zabytków m.st. Warszawy pod nr. C 46 decyzją z 18 marca 1969 r. ze względu na osadnictwo nowożytne.
- brak trwałej oprawy projektu uniemożliwiającej jego dekompletację.

Mając na uwadze powyższe oraz treść przepisu art. 30 ust. 5c Prawa budowlanego, zgodnie z którym: „W razie konieczności uzupełnienia zgłoszenia organ administracji architektoniczno-budowlanej nakłada na zgłaszającego, w drodze postanowienia, obowiązek uzupełnienia, w określonym terminie,

brakujących dokumentów, a w przypadku ich niezpełnienia - wnosi sprzeciw w drodze decyzji" tut. organ postanowił wnieść sprzeciw do przedmiotowego zgłoszenia.

Wobec powyższego organ orzekł jak w sentencji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Odwołania od decyzji należy przesłać pocztą lub złożyć bezpośrednio w Wydziale Obsługi Mieszkańców dla Dzielnicy Wola, al. „Solidarności” 90, wejście A, poziom 0.

Zgodnie z art. 127a § 1 i § 2 Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Stosownie do treści art. 16 § 3 Kpa decyzja prawomocna nie podlega zaskarżeniu do wojewódzkiego sądu administracyjnego.



z up. PREZYDENTA M. ST. WARSZAWY

Michał Budzyński
Kierownik Referatu
Architektury i Budownictwa
Wydziału Architektury i Budownictwa
dla Dzielnicy Wola

Otrzymuje:

1. Dellia Investments – Projekt Echo – 115 sp. z o.o. sp.k.
al. Solidarności 36, 25-323 Kielce
pełnomocnik P.

Do wiadomości:

1. PINB dla m.st. Warszawy
ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. nr 11, 02-366 Warszawa
2. Wydział Architektury i Budownictwa dla Dzielnicy Wola - aa

Sprawę prowadziła główny specjalista Elżbieta Kalinowska, ekalinowska@um.warszawa.pl
telefon: 22- 443-57-85, adres do korespondencji: al. „Solidarności” 90, 01-003 Warszawa

