



PREZYDENT MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY

pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa,
tel. 22 443 10 00, 22 443 10 01, faks 22 443 10 02
sekretariatprezydenta@um.warszawa.pl, www.um.warszawa.pl

Warszawa, 23 stycznia 2020 r.

UD-XVII-WAIB-AB.6740.230.2019.EKA

WOM-BO/29071/19

(7)

DECYZJA NR 11/N/o/2020

Na podstawie art. 35 ust. 3 oraz art. 82 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2019 r. poz. 1186 ze zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) oraz art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 511 ze zm.), w związku z art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (Dz. U. z 2018 r. poz. 1817), po rozpatrzeniu wniosku złożonego 28 października 2019 r.,

ODMAWIAM

Inwestorowi – Ghelamco GP 9 Spółka z o.o. Isola ska., pl. Europejski 1, 00-844 Warszawa, zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę obejmującego przebudowę pomieszczenia pompowni i przebudowę instalacji wodociągowej w budynku przy **pl. Europejskim 3** w Warszawie, dz. ewid. nr 18 z obrębu 6-01-03.

UZASADNIENIE

28 października 2019 r. Inwestor złożył wniosek w przedmiotowej sprawie. Inwestor uzupełnił wniosek 28 listopada 2019 r. po wcześniejszym wezwaniu tut. organu z 8 listopada 2019 r.

Prezydent m.st. Warszawy, pismem z 3 grudnia 2019 r., poinformował strony o wszczęciu postępowania administracyjnego. Tym samym pismem, zgodnie z art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, zawiadomił strony o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów i zgłoszonych żądań.

Prezydent m.st. Warszawy, postanowieniem Nr 427/N/2019 z 7 grudnia 2019 r., zgodnie z art. 35 ust. 3 ustawy Prawo budowlane, nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości w przedłożonym projekcie budowlanym, w terminie 14 dni od daty jego otrzymania.

Inwestor odebrał ww. postanowienie 12 grudnia 2019 r. w związku z czym termin na uzupełnienie braków w projekcie upływał 27 grudnia 2019 r.

Pismem z 3 stycznia 2020 r. Prezydent m.st. Warszawy poinformował strony postępowania o zebraniu materiałów i dowodów w przedmiotowej sprawie oraz poinformował, zgodnie z art. 79a § 1 Kpa, o konieczności wypełnienia przez Inwestora obowiązku nałożonego ww. postanowieniem nr 427/N/2019 i przedłożenia uzupełnionego projektu budowlanego w tut. organie w terminie 5 dni od daty jego otrzymania.

Projekt budowlany Inwestor odebrał do uzupełnienia 7 stycznia 2020 r.

Inwestor odebrał ww. pismo 9 stycznia 2020 r. w związku z czym termin na ostateczne uzupełnienie projektu budowlanego upływał 14 stycznia 2020 r.

Do dnia wydania niniejszej decyzji Inwestor nie zwrócił projektu budowlanego przedmiotowej inwestycji, a tym samym nie uzupełnił braków wskazanych w ww. postanowieniu.

Zgodnie z art. 35 ust. 3 ustawy Prawo budowlane „*W razie stwierdzenia naruszeń, w zakresie określonym w ust. 1, organ administracji architektoniczno-budowlanej nakłada postanowieniem obowiązkiem usunięcia wskazanych nieprawidłowości, określając termin ich usunięcia, a po jego bezskutecznym upływie wydaje decyzję o odmowie zatwierdzenia projektu i udzielenia pozwolenia na budowę*”.

Wobec powyższego orzeczono jak na wstępie.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a § 1 i § 2 Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Stosownie do treści art. 16 § 3 Kpa decyzja prawomocna nie podlega zaskarżeniu do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

Zgodnie z art. 136 § 2 i § 3 Kpa jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Jeżeli przyczyni się to do przyspieszenia postępowania, organ odwoławczy może zlecić przeprowadzenie określonych czynności postępowania wyjaśniającego organowi, który wydał decyzję.

Przepis § 2 stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.



z up. PREZYDENTA M. ST. WARSZAWY

Anna Zabłocka
Naczelnik
Wydziału Architektury i Budownictwa
dla Dzielnicy Wola

Otrzymują:

1. Wnioskodawca: Ghelamco GP 9 Sp. z o.o. Isola ska.
pl. Europejski 1, 00-844 Warszawa
pełnomocnik
2. Skarb Państwa
Urząd m.st. Warszawy, Biuro Mienia Miasta i Skarbu Państwa
ul. T. Chałubińskiego 8, 00-613 Warszawa

Do wiadomości:

1. PINB dla m.st. Warszawy
ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. nr 11, 02-366 Warszawa
2. Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków
ul. Nowy Świat 18/20, 00-373 Warszawa
3. Urząd m.st. Warszawy
Biuro Stołecznego Konserwatora Zabytków
ul. Nowy Świat 18/20, 00-373 Warszawa (pocztą elektroniczną)
4. Urząd m.st. Warszawy
Wydział Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości dla Dzielnicy Wola – w miejscu
5. Wydział Architektury i Budownictwa dla Dzielnicy Wola - a/a

Sprawę prowadziła główny specjalista Elżbieta Kalinowska, ekalinowska@um.warszawa.pl ,
telefon: 22- 443-57-85, adres do korespondencji: al. „Solidarności” 90, 01-003 Warszawa