



PREZYDENT MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY

Warszawa, 10 listopada 2020 r.

Znak sprawy: UD-XVII-WAiB-AB.6743.228.2020.EKA

(5)

WOM-BO/28620/20

DECYZJA NR 109/N/s/2020

Na podstawie art. 30 ust. 5c i art. 30 ust. 6 pkt 1 i pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 1333 ze zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.) oraz art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 920), w związku z art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (Dz.U. z 2018 r., poz. 1817),

po rozpatrzeniu zgłoszenia złożonego 24 września 2020 r. przez Inwestora - Cavatina Office sp. z o.o., ul. Wielicka 28 B, 30-552 Kraków, reprezentowanego przez pełnomocnika – P.

wnosząc sprzeciw

do wykonania robót budowlanych polegających na zainstalowaniu totemu reklamowego, nazwanego później tablicą informacyjną (adres inwestycji: **ul. Miedziana/ul. Chmielna**, dz. ew. nr 24/2 z obrębu 6-01-09 w Warszawie)

UZASADNIENIE

24 września 2020 r. do tut. organu wpłynęło zgłoszenie Inwestora - Cavatina Office sp. z o.o. w sprawie wykonania ww. robót budowlanych.

Postanowieniem Nr 334/N/2020 z 13 października 2020 r. Prezydent m.st. Warszawy nałożył na Inwestora obowiązek uzupełnienia przedmiotowego zgłoszenia w terminie 14 dni od dnia doręczenia ww. postanowienia. Postanowienie zostało doręczone Inwestorowi 19 października 2020 r. (jak wynika ze zwrotnego potwierdzenia odbioru przesyłki). Tym samym termin na uzupełnienie braków zgłoszenia upłynął 2 listopada 2020 r.

Pismem z 20 października 2020 r. tut. organ powiadomił organ nadzoru budowlanego - Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla m.st. Warszawy, że przedmiotowe urządzenie reklamowe zostało już zrealizowane.

30 października 2020 r. Inwestor złożył pismo dotyczące przedmiotowej sprawy, zawierające „wyjaśnienia i uzupełnienia”, w tym informację o zmianie nazwy zgłoszonych robót budowlanych na „instalacja tablicy informacyjnej”.

Z przedłożonego opracowania pt. „Projekt techniczny konstrukcji tablicy informacyjnej” wynika, że zgłoszone urządzenia reklamowe, nazwane najpierw „totemem reklamowym”, a następnie „tablicą informacyjną”, mają tę samą formę, konstrukcję i wymiary. W ww. dokumentacji technicznej zawarty jest opis, obliczenia oraz rysunek żelbetowego fundamentu o wymiarach podstawy 60 cm x 140 cm i wysokości 80 cm, do którego zamocowana będzie, za pomocą chemicznych kotew, stalowa

konstrukcja przedmiotowego urządzenia reklamowego o wysokości 270 cm. Fundament zagłębiony będzie w podłożu na głębokość 80 cm.

Zdaniem organu administracji architektoniczno-budowlanej przedmiotowe urządzenie reklamowe, ze względu na ciężar, wymiary fundamentu oraz jego sposób związania z podłożem, jest wolnostojącym trwale związanym z gruntem urządzeniem reklamowym i należy zakwalifikować je do budowli.

Wykonanie ww. budowli nie znajduje się w katalogu robót budowlanych zwolnionych z obowiązku uzyskania pozwolenia na budowę.

Zgodnie z art. 30 ust. 6 ustawy Prawo budowlane „Organ administracji architektoniczno-budowlanej wnosi sprzeciw, jeżeli: 1) zgłoszenie dotyczy budowy lub wykonania robót budowlanych objętych obowiązkiem uzyskania pozwolenia na budowę, (...)”.

Ponadto do chwili wydania niniejszej decyzji Inwestor nie uzupełnił wszystkich braków wskazanych w ww. postanowieniu, a mianowicie:

- pkt 2a ww. postanowienia - brak oryginału pełnomocnictwa udzielonego P. [] [] przez Cavatina Office Sp. z o.o., upoważniającego do działania w przedmiotowej sprawie, lub jego kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem, zgodnie z regułami określonymi w art. 76a § 2, 2a i 2b Kpa.

Przedłożone pełnomocnictwo z 18 września 2020 r. upoważnia P. [] do działania w imieniu inwestora w zakresie zamierzenia inwestycyjnego realizowanego na działce ewid. nr 24/2 w obrębie 8-01-09, natomiast nie upoważnia do reprezentowania inwestora w sprawie inwestycji projektowanej na dz. ewid. nr 24/2 z obrębu 6-01-09.

- pkt 2b ww. postanowienia - brak oryginału prawidłowo i w całości wypełnionego oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W przedłożonym oświadczeniu jw. w poz. 3 brak jest ulicy oraz wpisany jest niewłaściwy numer domu, a także brak jest daty sporządzenia oświadczenia.

Mając na uwadze powyższe oraz treść przepisu art. 30 ust. 5c Prawa budowlanego, zgodnie z którym: „W razie konieczności uzupełnienia zgłoszenia organ administracji architektoniczno-budowlanej nakłada na zgłaszającego, w drodze postanowienia, obowiązek uzupełnienia, w określonym terminie, brakujących dokumentów, a w przypadku ich nieuzupełnienia - wnosi sprzeciw w drodze decyzji” oraz przepisu art. 30 ust. 6 ustawy Prawo budowlane „Organ administracji architektoniczno-budowlanej wnosi sprzeciw, jeżeli: 1) zgłoszenie dotyczy budowy lub wykonania robót budowlanych objętych obowiązkiem uzyskania pozwolenia na budowę, (...) 4) roboty budowlane zostały rozpoczęte z naruszeniem ust. 5” tut. organ postanowił wnieść sprzeciw do przedmiotowego zgłoszenia.

Wobec powyższego organ orzekł jak w sentencji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Odwołania od decyzji należy przesać pocztą lub złożyć bezpośrednio w Wydziale Obsługi Mieszkańców dla Dzielnicy Wola, al. „Solidarności” 90, wejście A, poziom 0.

Zgodnie z art. 127a § 1 i § 2 Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Stosownie do treści art. 16 § 3 Kpa decyzja prawomocna nie podlega zaskarżeniu do wojewódzkiego sądu administracyjnego.



z up. PREZYDENTA M. ST. WARSZAWY

Aleksander Krzyżanowski
Aleksander Krzyżanowski
Zastępca Naczelnika
Wydziału Architektury i Budownictwa
dla Dzielnicy Wola

Otrzymuje:

1. Cavatina Office Sp. z o.o.
ul. Wielicka 28 B, 30-552 Kraków
pełnomocnik P.
(korespondencja wysłana na adres inwestora)

Do wiadomości:

1. PINB dla m.st. Warszawy
ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. nr 11, 02-366 Warszawa
2. Wydział Architektury i Budownictwa dla Dzielnicy Wola - aa

Sprawę prowadziła główny specjalista Elżbieta Kalinowska, ekalinowska@um.warszawa.pl
telefon: 22- 443-57-85, adres do korespondencji: al. „Solidarności” 90, 01-003 Warszawa