



PREZYDENT MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY

Warszawa, 10 listopada 2020 r.

Znak sprawy: UD-XVII-WAiB-AB.6740.140.2020.EKA

(8)

WOM-BO/22939/20

DECYZJA NR 108/N/z/2020

Na podstawie art. 36a ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r., poz. 1333 ze zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.),
po rozpatrzeniu wniosku z 31 lipca 2020 r., ostatecznie uzupełnionego 25 sierpnia 2020 r., złożonego przez Inwestora ,

zmieniam

ostateczną decyzję Prezydenta m.st. Warszawy nr 22/N/2020 z 17 lutego 2020 r. zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwolenia na budowę obejmującego przebudowę lokalu usługowego przychodni Nova-Derm, polegającą na wykonaniu drzwi wejściowych do lokalu z klatki schodowej i montażu podnośnika dla osób niepełnosprawnych (adres inwestycji: **ul. Twarda 60 lokal** , dz. ewid. nr 79 z obr 6-01-07 w Warszawie)

w następujący sposób:

zatwierdzam zamienny projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę

obejmującego:

przebudowę lokalu usługowego przychodni Nova-Derm, polegającą na wykonaniu drzwi wejściowych do lokalu z klatki schodowej i montażu schodów zapleczowych (adres inwestycji: **ul. Twarda 60 lokal** , dz. ewid. nr 79 z obr 6-01-07 w Warszawie)

według zamiennego projektu budowlanego z 15 lipca 2020 r., ostatecznie uzupełnionego 20 października 2020 r., stanowiącego integralną część niniejszej decyzji, wykonanego przez mgr. inż. arch. Pawła Detkę, posiadającego uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej nr ewid. Wa-295/91, wpisanego na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP pod nr. ewid. MA-0020.

Zmiana w stosunku do projektu zatwierdzonego decyzją nr 22/N/2020 z 17 lutego 2020 r. polega na rezygnacji z budowy podnośnika dla osób niepełnosprawnych, projektowanego przy nowych drzwiach wejściowych do lokalu z klatki schodowej i budowie w tym miejscu podestu oraz montażu schodów zapleczowych.

Pozostałe warunki decyzji nr 22/N/2020 z 17 lutego 2020 r. pozostają bez zmian.

UZASADNIENIE

31 lipca 2020 r. Inwestor złożył wniosek o zmianę pozwolenia na budowę udzielonego decyzją

Prezydenta m.st. Warszawy nr 22/N/2020 z 17 lutego 2020 r. zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę obejmującego ww. inwestycję. Do akt sprawy zostały dołączone 4 egzemplarze zamiennego projektu budowlanego.

Pismem z 13 sierpnia 2020 r. Prezydent m.st. Warszawy wezwał inwestora do uzupełnienia braków we wniosku. Inwestor uzupełnił braki we wniosku 25 sierpnia 2020 r.

Pismem z 7 września 2020 r. Prezydent m.st. Warszawy poinformował strony niniejszego postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego. Tym samym pismem, zgodnie z art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, zawiadomił strony o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów i zgłoszonych żądań do czasu wydania decyzji kończącej niniejszą sprawę.

Organ dokonał weryfikacji zamiennego projektu budowlanego w wymaganym zakresie, określonym w art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, stwierdzając w nim braki.

17 września 2020 r. Prezydent m.st. Warszawy postanowieniem nr 301/N/2020, zgodnie z art. 35 ust. 3 ustawy Prawo budowlane, nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości w przedłożonym projekcie budowlanym w terminie 21 dni od dnia otrzymania postanowienia. Inwestor zwrócił uzupełniony projekt budowlany 2 listopada 2020 r. i organ dokonał ponownego jego sprawdzenia, stwierdzając jego kompletność.

Projekt został uzgodniony z rzeczoznawcami ds. sanitarno-higienicznych 28 lipca 2020 r. oraz ds. zabezpieczeń ppoż. 31 lipca 2020 r.

Zamienny projekt budowlany jest kompletny oraz został sporządzony i sprawdzony przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia budowlane, legitymujące się aktualnym na dzień opracowania projektu zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 Prawa budowlanego.

Projektant i sprawdzający projekt złożyli oświadczenie, o którym mowa w art. 20 ust. 4 Prawa budowlanego.

Do czasu wydania niniejszej decyzji strony postępowania nie wniosły zastrzeżeń i uwag do prowadzonego postępowania.

W związku z powyższym zmiana decyzji nr 22/N/2020 z 17 lutego 2020 r. i zatwierdzenie zamiennego projektu budowlanego jest zgodne z powołanymi w sentencji niniejszej decyzji przepisami ustawy z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane.

Biorąc powyższe pod uwagę tutaj organ orzekł jak na wstępie.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Odwołania od decyzji należy wysłać pocztą lub złożyć bezpośrednio w Wydziale Obsługi Mieszkańców dla Dzielnicy Wola, al. „Solidarności” 90, wejście A, poziom 0.

Zgodnie z art. 127a § 1 i § 2 Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

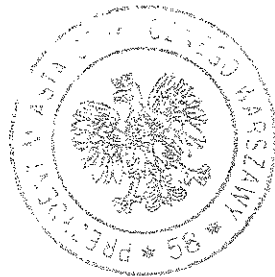
Stosownie do treści art. 16 § 3 Kpa decyzja prawomocna nie podlega zaskarżeniu do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

Zgodnie z art. 136 § 2 i § 3 Kpa jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Jeżeli przyczyni się to do przyspieszenia postępowania, organ odwoławczy może zlecić przeprowadzenie określonych czynności postępowania wyjaśniającego organowi, który wydał decyzję.

Przepis § 2 stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Wnioskodawca wniósł opłatę skarbową w kwocie 17,00 zł na podstawie cz. III poz. 9 pkt 2 załącznika do ustawy z 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 1546).



z up. PREZYDENTA M. ST. WARSZAWY
Aleksander Krzyżanowski
Aleksander Krzyżanowski
Zastępca Naczelnika
Wydziału Architektury i Budownictwa dla
Dzielnicy Wola

Otrzymują:

1. Inwestor – [redacted]
[redacted]

pełnomocnik – P. [redacted]

adres w aktach sprawy

+ 2 egz. projektu budowlanego

2. Wspólnota Mieszkaniowa „Twarda 60”

ul. Twarda 60, 00-818 Warszawa

Do wiadomości:

1. PINB dla m.st. Warszawy

ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. nr 11, 02-366 Warszawa

+ 1 egz. projektu budowlanego

2. Wydział Architektury i Budownictwa dla Dzielnicy Wola – aa

+ 1 egz. projektu budowlanego

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością

realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:

- 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk łącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywownie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ww. ustawy).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 Prawa budowlanego).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ww. ustawy Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ww. ustawy).
- Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ww. ustawy).

Sprawę prowadzi główny specjalista Elżbieta Kalinowska, ekalinowska@um.warszawa.pl,
telefon: 22- 443-57-85, adres do korespondencji: al. „Solidarności” 90, 01-003 Warszawa