

PREZYDENT MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY

pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa,
tel. 22 443 10 00, 22 443 10 01, faks 22 443 10 02
sekretariatprezydenta@um.warszawa.pl, www.um.warszawa.pl

Warszawa, 22 listopada 2019 r.

UD-XVII-WAIB-AB.6740.198.2019.GMA

(5)

WOM-BO/25570/19

DECYZJA NR 105/N/o/2019

Na podstawie art. 35 ust. 4 w związku z art. 32 ust. 4 pkt. 2 oraz 82 ust 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2019, poz. 1186 ze zm.), art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) oraz art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 511 ze zm.), w związku z art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 1817),

po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z 23 września 2019 r.

odmawiam zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę dla:



obejmującego:

inwestycję pn. Przebudowa lokalu mieszkalnego nr 2 w budynku przy ul. Nowolipki 20 w Warszawie

UZASADNIENIE

23 września 2019 r. Inwestor złożył wniosek o pozwolenie na budowę w przedmiotowej sprawie.

Pismem z 8 października 2019 r. inwestor został wezwany do uzupełnienia ww. wniosku.

15 października 2019 r. inwestor uzupełnił wniosek w przedmiotowej sprawie.

16 października 2019 r. Prezydent m.st. Warszawy poinformował strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów i zgłoszonych żądań, zgodnie z art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Po dokonaniu sprawdzenia projektu budowlanego organ stwierdził, że przewiduje on wykonanie otworu w ścianie nośnej, usunięcie ściany usztywniającej i wzmocnienie konstrukcji budynku - wykonanie podciągu i słupa stalowego.

Z uwagi na to, że ściana nośna, ściana usztywniająca oraz strop są częściami wspólnymi budynku prace te wymagają uzyskania zgody Wspólnoty Mieszkaniowej. Wobec braku ww. zgody w przedłożonych dokumentach, pismem z 23 października 2019 r. inwestor został wezwany do jej przedłożenia w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma. Inwestor odebrał ww. wezwanie w dniu 6 listopada 2019 r. (co wynika ze zwrotnego potwierdzenia odbioru).

Termin na uzupełnienie braków wymienionych w ww. postanowieniu minął 20 listopada 2019 r.

Do chwili wydania nin. decyzji inwestor nie uzupełnił wskazanych w ww. wezwaniu braków.

Zgodnie z art. 32. ust. 4 pkt. 2 cyt. „Pozwolenie na budowę może być wydane wyłącznie temu, kto: złożył oświadczenie, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanych prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane” oraz art. 35 ust. 4.: „W razie spełnienia wymagań określonych w ust. 1 oraz w art. 32 ust. 4, organ administracji architektoniczno-budowlanej nie może odmówić

wydania decyzji o pozwoleniu na budowę". Inwestor nie przedłożył oświadczenia o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie części wspólnych budynk-tym samym nie wypełnił warunku art. 32 ust. 4 pkt. 2 ww. ustawy.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a § 1 i § 2 Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia


o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Stosownie do treści art. 16 § 3 Kpa decyzja prawomocna nie podlega zaskarżeniu do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Zgodnie z art. 136 § 2 i § 3 Kpa jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Jeżeli przyczyni się to do przyspieszenia postępowania, organ odwoławczy może zlecić przeprowadzenie określonych czynności postępowania wyjaśniającego organowi, który wydał decyzję.

Przepis § 2 stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.



z up. PREZYDENTA M.ST. WARSZAWY


Anna Zabłocka
Naczelnik
Wydziału Architektury i Budownictwa
dla Dzielnicy Wola

Otrzymują:

1.
adres w aktach sprawy
2. Miasto Stołeczne Warszawa
Zarząd Mienia m.st. Warszawy
ul. Jana Kazimierza 62, 01-248 Warszawa
3. Wspólnota Mieszkaniowa Nowolipki 20

ul. Nowolipki 20, 01-019 Warszawa

Do wiadomości:

1. PINB dla m.st. Warszawy – ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. nr 11, 02-366 Warszawa
2. Urząd m.st. Warszawy
Biuro Mienia Miasta i Skarbu Państwa
ul. T. Chałubińskiego 8, 00-613 Warszawa
3. Urząd m.st. Warszawy
Biuro Stołecznego Konserwatora Zabytków
ul. Nowy Świat 18/20, 00-373 Warszawa (poczta elektroniczną)
4. Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków
ul. Nowy Świat 18/20, 00-373 Warszawa
5. Urząd m.st. Warszawy
Wydział Gospodarki i Obrotu Nieruchomościami dla Dzielnicy Wola w.m.
6. Wydział Architektury i Budownictwa dla Dzielnicy Wola - a/a

Postępowanie administracyjne prowadziła podinspektor Grażyna Magryta,
gmagryta@um.warszawa.pl, telefon 22-443-57-84, al. „Solidarności” 90, 01-003 Warszawa

