



## PREZYDENT MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY

pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa,  
tel. 22 443 10 00, 22 443 10 01, faks 22 443 10 02  
sekretariatprezydenta@um.warszawa.pl, www.um.warszawa.pl

Warszawa, 19 listopada 2019 r.

UD-XVII-WAIB-AB.6740.196.2019.GMA

(5)

WOM-BO/25773/19

### DECYZJA Nr 101/N/um/2019

Na podstawie art. 104 i art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), art. 82 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1186 ze zm.) oraz art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 511 ze zm.) w związku z art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 1817),

#### umarzam postępowanie administracyjne

prowadzone na wniosek z 24 września 2019 r. złożony przez Panią Marię Napiórkowską-Zimny w sprawie zatwierdzenia projektu budowlanego i wydania pozwolenia na budowę dla inwestycji obejmującej: Przebudowę lokalu - wyburzenie ścianki działowej. Adres inwestycji: 00-891 Warszawa, ul. Chłodna 20  (dz. ew. nr 121 obr. 6-01-02).

#### Uzasadnienie

24 września 2019 r. wpłynął wniosek w ww. sprawie. Prezydent m.st. Warszawy pismem z 3 października 2019 r. poinformował strony o wszczęciu postępowania administracyjnego. Tym samym pismem, zgodnie z art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, zawiadomił strony o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów i zgłoszonych żądań. Do wniosku dołączono 3 egz. oryginalnego projektu budowlanego oraz 1 egz. będący uwierzytelnioną kopią. Zgodnie z art. 33 ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane cyt. do wniosku o pozwolenie na budowę należy dołączyć cztery egzemplarze projektu budowlanego. Wobec powyższego pismem z 15 października 2019 r. Inwestor został wezwany do uzupełnienia wniosku w tym zakresie. Inwestor odebrał ww. wezwanie 21 października 2019 r. (jak odczytano ze zwrotnego potwierdzenia odbioru). Termin na uzupełnienie braków zawartych w ww. wezwaniu minął 4 listopada 2019 r. Do dnia wydania niniejszej decyzji braki zawarte w wezwaniu tut. organu z 15 października 2019 r. nie zostały uzupełnione. Zgodnie z art. 105 § 1 kpa cyt. „Gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części”.

W nin. sprawie bezprzedmiotowość postępowania wynika z faktu wszczęcia postępowania na podstawie niekompletnego wniosku i nieusunięcia tego braku przez wnioskodawcę mimo wezwania tut. organu z 15 października 2019 r.

**Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.**

**Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.**

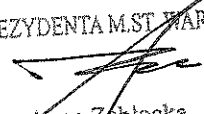
Zgodnie z art. 127a § 1 i § 2 Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Stosownie do treści art. 16 § 3 Kpa decyzja prawomocna nie podlega zaskarżeniu do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

Zgodnie z art. 136 § 2 i § 3 Kpa jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Jeżeli przyczyni się to do przyspieszenia postępowania, organ odwoławczy może zlecić przeprowadzenie określonych czynności postępowania wyjaśniającego organowi, który wydał decyzję.

Przepis § 2 stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.



z up. PREZYDENTA M. ST. WARSZAWY  
  
Anna Zabłocka  
Naczelnik  
Wydziału Architektury i Budownictwa  
dla Dzielnicy Wola

**Otrzymują:**

1. P. Maria Napiórkowska - Zimny  
Adres w aktach sprawy
2. Wspólnota Mieszkaniowa Chłodna 20  
ul. Chłodna 20, 00-891 Warszawa
3. Miasto Stołeczne Warszawa  
Zarząd Mienia m.st. Warszawy  
ul. Jana Kazimierza 62, 01-248 Warszawa

**Do wiadomości:**

1. PINB dla m.st. Warszawy – ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. nr 11, 02-366 Warszawa
2. Urząd m.st. Warszawy Biuro Mienia Miasta i Skarbu Państwa  
ul. T. Chałubińskiego 8, 00-613 Warszawa
3. Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków  
ul. Nowy Świat 18/20, 00-373 Warszawa
4. Urząd m.st. Warszawy  
Biuro Stołecznego Konserwatora Zabytków  
ul. Nowy Świat 18/20, 00-373 Warszawa (pocztą elektroniczną)
5. Urząd m.st. Warszawy  
Wydział Gospodarki i Obrotu Nieruchomościami dla Dzielnicy Wola wm.
6. Wydział Architektury i Budownictwa dla Dzielnicy Wola - a/a

Postępowanie administracyjne prowadziła podinspektor Grażyna Magryta,  
gmagryta@um.warszawa.pl, telefon 22-443-57-84, al. „Solidarności” 90, 01-003 Warszawa.