



ZARZĄD DZIELNICY WOLA MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY

al. Solidarności 90, 01-003 Warszawa, tel. 22 443 56 06, faks 22 443 56 00
burmistrz.wola@um.warszawa.pl, www.um.warszawa.pl, www.wola.waw.pl

UD-XVII-WAIB-U.6730.13.2018.AWI
(11.AGI)
BO/3588/18

Warszawa, 09.01.2019 r.

DECYZJA Nr 2 /U/um/2019/wz

Na podstawie:

- art. 104 i art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), w związku z art. 52 ust. 2 i z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 1945),
- art. 39 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r., poz. 994 ze zm.),
- art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (Dz. U. z 2018 r., poz. 1817),
- § 17 uchwały Nr XLVI/1422/2008 Rady miasta stołecznego Warszawy z dnia 18 grudnia 2008 r. w sprawie przekazania dzielnicom m.st. Warszawy do wykonywania niektórych zadań i kompetencji m.st. Warszawy (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2016 r., poz. 6725 ze zm.),

UMARZAM

postępowanie w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na **budowie budynku mieszkalnego wielorodzinnego z garażem podziemnym i garażem w poziomie parteru oraz usługami w parterze, z elementami zagospodarowania terenu przy ul. Sowińskiego 16E na dz. ew. nr 35/2 i 37 w obrębie 6-14-03** w Dzielnicy Wola m.st. Warszawy, prowadzone na wniosek złożony w dniu 02.02.2018 r. i uzupełniony w dniu 19.12.2018 r.

UZASADNIENIE

02.02.2018 r. Wnioskodawca złożył wniosek o wydanie decyzji o warunkach zabudowy dla ww. inwestycji, a następnie uzupełnił go w dniu 19.02.2018 r., w związku z czym 26.02.2018 r. wszczęto postępowanie w przedmiotowej sprawie.

W dniu 27.11.2018 r. Zarząd Dzielnicy Wola m.st. Warszawy wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień w przedmiotowej sprawie wskazując, zgodnie z art. 54 § 1 pkt 5 i 6 Kpa termin, do którego żądanie złożenia wyjaśnień powinno być spełnione oraz skutki prawne niezastosowania się do wezwania.

W dniu 19.12.2018 r. Wnioskodawca złożył do tut. organu pismo będące odpowiedzią na ww. wezwanie. Po ponownej analizie wniosku tut. organ stwierdził, że w zakresie pkt. 2, 3 i 4 wniosek został uzupełniony, a wątpliwości w zakresie dojazdu do działki inwestycyjnej wyjaśnione.

Brakuje natomiast jednoznacznych wyjaśnień w zakresie 1 pkt. wezwania. Wnioskodawca został zobowiązany do wyjaśnienia czego dotyczy wniosek w zakresie „*elementów zagospodarowania terenu*”, a także został poinformowany, że nie wymagają wydania decyzji o warunkach zabudowy roboty budowlane niewymagające pozwolenia na budowę, np. tzw. mała architektura i w takim przypadku roboty takie należy usunąć z treści wniosku. Aby wniosek został uznany za kompletny, zebrany materiał dowodowy nie powinien budzić żadnych wątpliwości. Tymczasem odpowiedź zawarta w piśmie z dnia 19.12.2018 r. brzmi, cyt.: „*Treść wniosku zostanie skorygowana, poprzez usunięcie z zakresu „elementów zagospodarowania terenu*”. Tut. organ zgodnie z art. 54 § 1 pkt 5 i 6 Kpa wskazał termin, w którym wnioskodawca powinien skorygować wniosek. Termin ten nie został dochowany.

Ponadto, pkt. 5 wezwania również nie został wyjaśniony. Wnioskodawca nie dostarczył umowy pomiędzy gestorem sieci ciepłej a inwestorem. Informujemy, że z treści pisma spółki Veolia Energia Warszawa SA wynika, że p. [imię] występowała w imieniu innego inwestora niż Wnioskodawca nin. sprawy - p.

Ponadto, dołączony do pisma z dnia 19.12.2018 r. załącznik graficzny mający na celu wyjaśnienie dot. zakresu pkt. 2, 3 i 4 wezwania z dnia 27.11.2018 r., zawiera informacje, które nie dotyczą uzupełnienia, a pomimo to wprowadzają nowe informacje dotyczące planowanej inwestycji. Nie są one jednak spójne z treścią złożonego w dniu 02.02.2018 r. wniosku (liczba kondygnacji, powierzchnia całkowita nadziemna, powierzchnia zabudowy).

Reasumując, nie został wypełniony obowiązek wniesienia kompletnego, uzupełnionego wniosku, a organ prowadzący przedmiotowe postępowanie nie dysponuje spójną dokumentacją.

Z uwagi na powyższe, postępowanie w przedmiotowej sprawie stało się bezprzedmiotowe i należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a § 1 i § 2 Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Stosownie do treści art. 16 § 3 Kpa decyzja prawomocna nie podlega zaskarżeniu do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

Zgodnie z art. 136 § 2 i § 3 Kpa jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Jeżeli przyczyni się to do przyspieszenia postępowania, organ odwoławczy może zlecić przeprowadzenie określonych czynności postępowania wyjaśniającego organowi, który wydał decyzję.

Przepis § 2 stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Ewentualne odwołanie od decyzji składa się pocztą lub bezpośrednio do Wydziału Obsługi Mieszkańców dla Dzielnicy Wola (al. „Solidarności” 90, 01-003 Warszawa, wejście A, poziom 0, stanowisko 5).

Niniejsza decyzja nie podlega opłacie skarbowej na podstawie cz. I, pkt. 53, ppkt. 1 Załącznika do Ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1044 ze zm.).

z up. ZARZĄDU DZIELNICY WOLA
M. ST. WARSZAWY
NACZELNIK
WYDZIAŁU ARCHITEKTURY I BUDOWNICTWA
dla DZIELNICY WOLA


Anna Zabłocka

Otrzymują:

1. pełnomocnik wnioskodawcy – P.
2. Polskie Koleje Państwowe SA
Al. Jerozolimskie 142A, 02-305 Warszawa
3. P.
4. P.
5. P.
6. P.
7. P.
8. P.
9. P.
10. P.
11. P.
12. Skarb Państwa, Urząd m.st. Warszawy, Biuro Mienia Miasta i Skarbu Państwa
ul. T. Chałubińskiego 8, 00-694 Warszawa
13. Miasto Stołeczne Warszawa, Zarząd Mienia m.st. Warszawy
ul. Jana Kazimierza 62, 01-248 Warszawa
14. Miasto Stołeczne Warszawa, Urząd m.st. Warszawy, Wydział Infrastruktury dla Dzielnicy Wola
ul. Żelazna 99, 01-017 Warszawa

Do wiadomości:

15. Urząd m.st. Warszawy, Biuro Architektury i Planowania Przestrzennego
ul. Marszałkowska 77/79, 00-683 Warszawa
(wyłącznie pocztą elektroniczną)
16. WAIiB dla Dzielnicy Wola
(adresy osób fizycznych w aktach sprawy)

postępowanie administracyjne prowadziła:

Anna Ginter (inspektor w WAIiB dla Dzielnicy Wola, tel. 22 443 57 78)

Urząd m.st. Warszawy, Wydział Architektury i Budownictwa dla Dzielnicy Wola
al. „Solidarności” 90, 01-003 Warszawa, tel. 22 443 57 77, faks 22 443 56 00

KIEROWNIK
REFERATU REALIZACJI URBANISTYCZNEJ
WYDZIAŁU ARCHITEKTURY I BUDOWNICTWA
dla DZIELNICZY WOLA

2019-01-08

Anna Wienclaw

08.01.19 r.
INSPEKTOR
CENTRUM ARCHITEKTURY I BUDOWNICTWA
dla DZIELNICZY WOLA
Anna Ginter

