



ZARZĄD DZIELNICY WOLA MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY

al. Solidarności 90, 01-003 Warszawa, tel. 22 443 56 06, faks 22 443 56 00
burmistrz.wola@um.warszawa.pl, www.um.warszawa.pl, www.wola.waw.pl

23/1

UD-XVII-WAiB-U.6730.9.2018.AWI
(11.AGI)
BO/3587/18

Warszawa, 09.01.2019 r.

DECYZJA Nr 1 /U/um/2019/wz

Na podstawie:

- art. 104 i art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), w związku z art. 52 ust. 2 i z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 1945),
- art. 39 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r., poz. 994 ze zm.),
- art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (Dz. U. z 2018 r., poz. 1817),
- § 17 uchwały Nr XLVII/1422/2008 Rady miasta stołecznego Warszawy z dnia 18 grudnia 2008 r. w sprawie przekazania dzielnicom m.st. Warszawy do wykonywania niektórych zadań i kompetencji m.st. Warszawy (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2016 r., poz. 6725 ze zm.),

UMARZAM

postępowanie w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na **budowie budynku mieszkalnego wielorodzinnego z garażem podziemnym i garażem w poziomie parteru oraz usługami w parterze, z elementami zagospodarowania terenu przy ul. Sowińskiego 16E na dz. ew. nr 35/2 w obrębie 6-14-03** w Dzielnicy Wola m.st. Warszawy, prowadzone na wniosek złożony w dniu 02.02.2018 r. i uzupełnionym w dniu 19.12.2018 r.

UZASADNIENIE

02.02.2018 r. Wnioskodawca złożył wniosek o wydanie decyzji o warunkach zabudowy dla ww. inwestycji, a następnie uzupełnił go w dniu 19.02.2018 r. Postępowanie w przedmiotowej sprawie wszczęto 26.02.2018 r.

W dniu 27.11.2018 r. Zarząd Dzielnicy Wola m.st. Warszawy wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień w przedmiotowej sprawie wskazując, zgodnie z art. 54 § 1 pkt 5 i 6 Kpa termin, do którego żądanie złożenia wyjaśnień powinno być spełnione oraz skutki prawne niezastosowania się do wezwania.

W dniu 19.12.2018 r. Wnioskodawca złożył do tut. organu pismo będące odpowiedzią na ww. wezwanie. Po ponownej analizie wniosku tut. organ stwierdził, że w zakresie pkt. 1 ww. wezwania brakuje jednoznacznego wyjaśnienia. Wnioskodawca został zobowiązany do wyjaśnienia czego dotyczy wniosek w zakresie „*elementów zagospodarowania terenu*”, a także został poinformowany, że nie wymagają wydania decyzji o warunkach zabudowy roboty budowlane niewymagające pozwolenia na budowę, np. tzw. mała architektura i w takim przypadku roboty takie należy usunąć z treści wniosku. Aby wniosek został uznany za kompletny, zebrany materiał dowodowy nie powinien budzić żadnych wątpliwości. Tymczasem odpowiedź zawarta w piśmie z dnia 19.12.2018 r. brzmi, cyt.: „*Treść wniosku zostanie skorygowana, poprzez usunięcie z zakresu „elementów zagospodarowania terenu*”. Tut. organ zgodnie z art. 54 § 1 pkt 5 i 6 Kpa wskazał termin, w którym wnioskodawca powinien skorygować wniosek. Termin ten nie został dochowany.

W zakresie pkt. 2 i 3 wezwania z dnia 27.11.2018 r. nie został wyjaśniony dostęp do drogi publicznej. Pomędzy działką inwestycyjną (dz. ew. nr 35/2 obr. 6-14-03) a działką drogową (dz. ew. nr 30/1 obr. 6-14-03) znajduje się działka budowlana o nr ew. 35/1 obr. 6-14-03, której właścicielem jest m.st. Warszawa. Wnioskodawca nie wykazał się, że komunikacja może odbywać się istniejącą drogą wewnętrzną, przez którą inwestor ma prawnie lub

faktycznie zagwarantowaną możliwość przechodu i przejazdu lub też ma ustanowioną służebność drogi koniecznej, przez którą nieruchomość objęta wnioskiem ma zapewniony dostęp do drogi publicznej (wyrok WSA z dnia 22 marca 2018 r., II SA/Kr 1139/17).

Pkt. 5 wezwania również nie został wyjaśniony. Wnioskodawca nie dostarczył umowy pomiędzy gestorem sieci ciepłej a inwestorem. Informujemy, że z treści pisma spółki Veolia Energia Warszawa SA wynika, że występować w imieniu innego inwestora niż Wnioskodawca nin. sprawy - p.

Ponadto zapotrzebowanie na media w zakresie ciepła oraz odprowadzania wód opadowych przekracza wartości podane przez gestorów sieci.

Reasumując, nie został wypełniony obowiązek wniesienia kompletnego, uzupełnionego wniosku, a organ prowadzący przedmiotowe postępowanie nie dysponuje spójną dokumentacją.

Z uwagi na powyższe, postępowanie w przedmiotowej sprawie stało się bezprzedmiotowe i należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a § 1 i § 2 Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Stosownie do treści art. 16 § 3 Kpa decyzja prawomocna nie podlega zaskarżeniu do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

Zgodnie z art. 136 § 2 i § 3 Kpa jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Jeżeli przyczyni się to do przyspieszenia postępowania, organ odwoławczy może zlecić przeprowadzenie określonych czynności postępowania wyjaśniającego organowi, który wydał decyzję.

Przepis § 2 stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Ewentualne odwołanie od decyzji składa się pocztą lub bezpośrednio do Wydziału Obsługi Mieszkańców dla Dzielnicy Wola (al. „Solidarności” 90, 01-003 Warszawa, wejście A, poziom 0, stanowisko 5).

Niniejsza decyzja nie podlega opłacie skarbowej na podstawie cz. I, pkt. 53, ppkt. 1 Załącznika do Ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1044 ze zm.)

z up. ZARZĄDU DZIELNICY WOLA
M. ST. WARSZAWY
NACZELNIK
WYDZIAŁU ARCHITEKTURY I BUDOWNICTWA
dla DZIELNICY WOLA


Anna Zabłocka

23/2

Otrzymują:


1. pełnomocnik wnioskodawcy -
2. Polskie Koleje Państwowe SA
Al. Jerozolimskie 142A, 02-305 Warszawa
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.
- 11.
12. Skarb Państwa, Urząd m.st. Warszawy, Biuro Mienia Miasta i Skarbu Państwa
ul. T. Chałubińskiego 8, 00-694 Warszawa
13. Miasto Stołeczne Warszawa, Zarząd Mienia m.st. Warszawy
ul. Jana Kazimierza 62, 01-248 Warszawa
14. Miasto Stołeczne Warszawa, Urząd m.st. Warszawy, Wydział Infrastruktury dla Dzielnicy Wola
ul. Żelazna 99, 01-017 Warszawa

Do wiadomości:

15. Urząd m.st. Warszawy, Biuro Architektury i Planowania Przestrzennego
ul. Marszałkowska 77/79, 00-683 Warszawa
(wyłącznie pocztą elektroniczną)
16. WAiB dla Dzielnicy Wola
(adresy osób fizycznych w aktach sprawy)

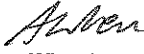
postępowanie administracyjne prowadziła:
Anna Ginter (inspektor w WAiB dla Dzielnicy Wola, tel. 22 443 57 78)

08.04.19r.
INSPEKTOR
W WYDZIALE ARCHITEKTURY I BUDOWNICTWA
DLA DZIELNICY WOLA



Urząd m.st. Warszawy, Wydział Architektury i Budownictwa dla Dzielnicy Wola
al. „Solidarności” 90, 01-003 Warszawa, tel. 22 443 57 77, faks 22 443 56 00

KIEROWNIK
REPERATU REALIZACJI URBANISTYCZNEJ
WYDZIAŁU ARCHITEKTURY I BUDOWNICTWA
dla DZIELNICY WOLA

2019-04-08 
Anna Wienclaw

